

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Комарова Светлана Юриевна

Должность: проректор по образовательной деятельности

Дата подписания: 30.01.2025 07:10:26

Уникальный программный ключ:

43ba42f5deae4116bbfcb9ac98e39108031227e81add207cbee4149f2098d7a

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Омский государственный аграрный университет имени П.А.Столыпина»**

Факультет технического сервиса в АПК

ОП по направлению подготовки 35.03.06 – Агроинженерия

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине**

Блок 3. Государственная итоговая аттестация

Профиль – Технический сервис в АПК

Обеспечивающая преподавание дисциплины кафедра - агроинженерии

Выпускающее подразделение ОП - факультет технического сервиса в АПК

Разработчики

Канд. тех. наук, доцент

Ст. преподаватель

Мяло В.В.

Кулаева А.Г.

РЕЕСТР
элементов фонда оценочных средств
по итоговой государственной аттестации бакалавров

Группа оценочных средств	Наименование
	Структурная матрица оценочных средств для проверки сформированности компетенций бакалавров в рамках ГИА
Оценочные средства для выпускной квалификационной работы	Примерная тематика выпускных квалификационных работ по направлению подготовки
	Задание на выполнения выпускной квалификационной работы
	Заявление на тему ВКР (дипломную работу)
	Титульный лист выпускной квалификационной работы
	Критерии оценки выпускной квалификационной работы

Оценочные средства для выпускной квалификационной работы

Примерная тематика выпускных квалификационных работ

Тематика бакалаврских работ должна соответствовать профилю подготовки бакалавров по направлению 35.03.06 – Агроинженерия, учитывать все виды профессиональной деятельности, включенные в основную профессиональную образовательную программу (ОПОП).

Тему ВКР обучающийся выбирает из примерного перечня, утвержденного выпускающей кафедрой и ежегодно обновляемого.

Примерные темы ВКР:

Организация технического сервиса машинно-тракторного парка в условиях конкретного хозяйства

Совершенствование (модернизация) технического обслуживания и диагностирования МТП на предприятии

Организация ремонта МТП на с.-х. предприятии

Разработка (модернизация) участка диагностики, технического обслуживания и ремонта на предприятии

Разработка технологических процессов обслуживания МТП с применением безразборных технологий диагностики и ремонта

Организация обслуживания и ремонта с разработкой приспособлений для проведения ремонтных работ

Обоснование оптимального состава машинно-тракторного парка для конкретной машинно-технологической станции (МТС)

Инженерно-техническое обеспечение производственных процессов в условиях конкретных предприятий

Разработка ресурсосберегающей системы технического обслуживания с.-х. техники в условиях предприятия

Улучшение технологии и средств механизации

Разработка эффективной системы хранения машин в хозяйстве

Исследование и обоснование выбора рабочих органов машин для механизации технологических процессов в растениеводстве и животноводстве (на ферме, комплексе, в крестьянском хозяйстве)

Механизация производственного процесса комплекса или фермы (крупного рогатого скота, свинофермы и т.д.) с разработкой одной из технологических линий

Определение оптимальных ресурсосберегающих параметров машинно-тракторных агрегатов для условий предприятия

Транспортное обеспечение производственных процессов в условиях конкретного предприятия

Разработка ресурсосберегающей технологии возделывания с.-х. культуры

Проектирование нефтехозяйства предприятия и станции заправки машин

Снижение токсичности отработавших газов, в том числе применение альтернативных видов топлива

Повышение тягово-сцепных свойств трактора (способ выбирают в зависимости от конкретных условий предприятия)

Совершенствование эксплуатационных свойств тракторов с.-х. назначения

Модернизация конструкций автомобилей с.-х. назначения

Разработка (модернизация) конструкции с.-х. машины

Механизация процессов послеуборочной обработки и хранения зерна

Механизация молочной (свиноводческой, птицеводческой и др.) фермы предприятия

Организация ремонта и технического обслуживания с.-х. техники на предприятии

Реконструкция животноводческой, птицеводческой, звероводческой фермы конкретного хозяйства с детальной разработкой одной из основных технологических линий.

Тематика бакалаврских работ охватывает широкий круг актуальных проблем в сфере технического сервиса в АПК, отражает специфику региональных научно-производственных проблем, имеет практическую и/или научную значимость.

Выбор обучающимся темы ВКР связан, как правило, с тематикой и видами работ, выполняемых в период производственной практики, во время которой он собрал материал для целей дипломного проектирования. Обучающийся может предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки. Кроме этого, тема ВКР может быть заказана производством, предприятием, где обучающийся проходил производственную практику.

Для проведения аттестационного испытания в очередном учебном году тематика ВКР рассматривается на выпускающей кафедре и утверждается в установленном порядке ректором университета. После утверждения ректором тема бакалаврской работы не может быть изменена.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. П.А. СТОЛЫПИНА
ФАКУЛЬТЕТ ТЕХНИЧЕСКОГО СЕРВИСА В АПК
Кафедра «Агроинженерии»

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА К
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ (БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЕ)

На тему: _____

Студент – дипломник _____
Заведующий кафедрой _____ **Мяло В.В.**
Руководитель работы _____

КОНСУЛЬТАНТЫ

По экономическому обоснованию _____
По технологической части _____
По конструкторской части _____
По безопасности жизнедеятельности _____
По экологической безопасности _____
Н. контроль _____

Омск 20____

ФГБОУ ВО «Омский ГАУ»

Факультет технического сервиса в АПК

Кафедра «Агроинженерии»

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой _____ В.В. Мяло

« _____ » _____ 20 ____ г.

ЗАДАНИЕ

по дипломному проектированию студенту _____

1. Тема работы _____

утверждена приказом по ОмГАУ _____ от « ____ » _____ 20 ____ г.

2. Срок сдачи студентом законченной работы _____ 20 ____ г.

3. Исходные данные к работе _____

4. Консультанты по работе:

по экономической части _____

по технологической части _____

по конструкторской части _____

по безопасности жизнедеятельности _____

по экологической безопасности _____

нормо-контролер _____

This image shows a single sheet of white paper with horizontal blue or grey ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are approximately 20 lines visible. The paper has a slight shadow on the right side, suggesting it's resting on a surface.

[illegible]

Студент _____ ФИО

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН ВЫПОЛНЕНИЯ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

№ этапов работы	Наименование этапов работы	Процент выполнения работы	Срок выполнения
1	Анализ хозяйственной деятельности	20	
2	Технологическая часть	25	
3	Конструкторская часть	14	
4	Безопасность жизнедеятельности в хозяйстве	10	
5	Экологическая безопасность работы	3	
6	Расчет экономической эффективности	6	
7	Оформление бакалаврской работы	10	

Руководитель: _____

Студент: _____

«____» _____ 20__ г.

Заведующему кафедрой
Агроинженерии
Мяло Владимиру Викторовичу

ЗАЯВКА

ООО «Название хозяйства» _____ района Омской области _____
нуждается

наименование организации, район, область

в исследовании инженерных вопросов по теме: разработка

Вашим студентом _____
Фамилия, имя, отчество студента

с целью внедрения в производство.

Руководитель
организации _____ / _____ / _____
ФИО дата печать

Критерии оценки защиты выпускной квалификационной работы

Защита ВКР является способом комплексной оценки компетенций выпускника, установленных ФГОС ВО.

Оценка компетенций проводится по следующим критериям:

1. Критерии оценки содержания ВКР:

- степень раскрытия темы;
- самостоятельность и качество анализа теоретических положений;
- оригинальность и новизна полученных результатов;
- глубина проработки исследования;
- качество анализа объекта и предмета исследования;
- практическая значимость исследования.

Данные критерии позволяют оценить компетенции, демонстрирующие умение на теоретическом и практическом уровнях исследовать проблему с использованием различных научных методов; способность формировать и доказывать научную новизну, практические результаты своего исследования.

2. Критерии оценки оформления ВКР:

- логика и стиль изложения;
- структура и содержание ВКР;
- объем и качество выполнения иллюстративного материала;
- качество ссылок;
- качество списка литературы;
- общий уровень грамотности изложения.

Данные критерии позволяют оценить компетенции, связанные со знаниями правил оформления научных текстов, умениями и навыками письменной презентации результатов исследований и т. п.

3. Критерии оценки качества подготовки ВКР:

- способность работать самостоятельно;
- способность творчески и инициативно решать задачи;
- дисциплинированность, соблюдение графика подготовки ВКР;
- способность вести дискуссию, выстраивать аргументацию с использованием результатов исследований, демонстрация широты кругозора;
- наличие публикаций, участие в научно-практических конференциях, награды за участие в конкурсах.

Данные критерии позволяют оценить компетенции студента по самостоятельному планированию, организации и проведению им исследования.

4. Критерии оценки защиты ВКР:

- качество доклада;
- качество демонстрационного материала;
- уровень ответов на вопросы.

Данные критерии позволяют оценить компетенции ведения дискуссии, презентации основных положений и результатов исследования.

Совокупность всех четырех групп критериев позволяет комплексно оценить компетенции студента, не только отраженные непосредственно в ВКР, но и проявленные студентом на всех этапах ее подготовки и защиты.

Показатели качества и критерии оценки выпускной квалификационной работы

Критерии	<i>Отлично</i>	<i>Хорошо</i>	<i>Удовлетвори- тельно</i>	<i>Неудовлетвори- тельно</i>
Содержание ВКР	Обоснована актуальность проблемы, практическая значимость ВКР, определены и обоснованы объект, предмет, цель, задачи, методы исследования и проектирования. Изучены основные теоретические работы, посвященные теме ВКР, проведен анализ источников, выделены основные методологические и теоретические подходы к решению проблемы.	В основном определена актуальность и практическая значимость темы. В основном обоснован методологический аппарат. Изучена большая часть основных работ, проведен их сравнительный анализ. Определены методы проектирования и исследования. Затруднения при проведении сравнительного анализа количественных и качественных показателей.	Изучены недостаточно или не полностью основные работы по теме ВКР, теоретический анализ носит описательный характер. Методы исследований и проектирования недостаточно обоснованы, Затруднения при интерпретировании результатов.	Не обоснована актуальность темы ВКР. Не изучены основные теоретические работы, отсутствует анализ источников, сплошное конспектирование работ. Анализ работ отсутствует.
Оформление ВКР	Структура и содержание ВКР соответствует целям и задачам. Выдержаны требования ГОСТ к объему и оформлению источников. Выводы логичны, обоснованы. В заключении указана возможность внедрения результатов и дальнейшие перспективы работы над темой. Ссылки, графики, таблицы, заголовки, оглавление оформлены безупречно, работа вычитана.	Структура ВКР соответствует целям и задачам, имеются незначительные рассогласования содержания. Имеются отдельные нарушения в оформлении, список литературы в основном соответствует теме. Выводы и заключения в целом обоснованы, однако содержание работы допускает дополнительные выводы. Имеются отдельные нарушения в оформлении.	Имеется ряд нарушений в выборе структуры ВКР. Имеются нарушения в оформлении списка, отбор источников недостаточно обоснован. Имеется ряд нарушений в оформлении ВКР.	Структура работы не обоснована. Список литературы свидетельствует о слабой изученности темы. Выводы и заключения не обоснованы. Работа не вычитана, содержит оформительские, пунктуационные ошибки.
Качество подготовки ВКР	Соблюдался график выполнения ВКР, проявлена высокая степень	График выполнения ВКР в основном соблюдался, работа выполнена	График соблюдался, работа велась в рамках указаний руководителя.	График не соблюдался, указания руководителя выполнялись

	самостоятельность и в подборе и анализе литературы, выполнении проектирования и решения инженерных задач.	в сотрудничестве с руководителем.		частично или не выполнялись.
Защита ВКР	Текст ВКР и выступление выпускника в ходе защиты логичны, последовательны, грамотны, репрезентативны, соблюдаются грамматические и синтаксические особенности технического (научного) стиля. Студент раскрыл суть своей работы, точно ответил на вопросы, продемонстрировал умение вести научную дискуссию, отстаивать свою позицию, признавать возможные недочеты. Дипломная работа выполнена грамотно, оформлена в соответствии с нормативными требованиями. Имеется высокая оценка рецензента. В процессе защиты ВКР дипломник демонстрирует глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует техническими данными проекта.	Студент в основном владеет Техническим (научным) стилем речи. В целом раскрыта суть работы, даны точные ответы на вопросы, отчасти студент испытывает затруднение в ведении научной дискуссии. Дипломная работа оформлена с соблюдением нормативных требований, имеет положительную рецензию. При ее защите дипломник демонстрирует знание темы проекта, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы. Ответы на вопросы неполные, но верные по существу.	Студент частично владеет научным стилем речи. Суть работы раскрыта частично, ответы на вопросы недостаточно убедительны. Дипломная работа оформлена небрежно, слабо иллюстрирована, имеют место редакционные погрешности, нарушения нормативных требований. В отзыве рецензента имеются существенные замечания, не подлежащие устранению. При защите выпускник проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов теории, затрудняется в ответах на заданные вопросы, однако на большинство вопросов дает правильные ответы, свидетельствующие о подготовленности выпускника к работе по специальности.	Дипломная работа, не соответствующая критериям положительных оценок решением выпускающей кафедры не допускается к основной защите по результатам предзащиты. Студент не владеет техническим (научным) стилем речи. Суть работы студентом осознана недостаточно, студент слабо ориентируется в содержании ВКР.

ЛИСТ РАССМОТРЕНИЙ И ОДОБРЕНИЙ
Фонда оценочных средств учебной дисциплины
в составе ОПОП 35.03.06 – Агроинженерия

1. Рассмотрен и одобрен:	
а) На заседании обеспечивающей преподавание кафедры _____	_____
протокол № <u>14</u> от <u>06.05.2019</u>	
Зав. кафедрой _____	_____
б) На заседании методической комиссии по направлению 35.03.06 - Агроинженерия; протокол № 10 от 28.05.2019 Председатель МКН – 35.03.06 _____ А.Г. Кулаева	
2. Рассмотрение и одобрение представителями профессиональной сферы по профилю ОПОП:	
Директор ОАО «Семиреченская база снабжения» _____	_____ А.В. Степаненко
3. Рассмотрение и одобрение внешними представителями (органами) педагогического (научно-педагогического) сообщества по профилю дисциплины:	



ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ
к фонду оценочных средств государственной итоговой аттестации
в составе ОПОП 35.03.06 – Агроинженерия

Ведомость изменений

Срок, с которого вводится изменение	Номер и основное содержание изменения и/или дополнения	Отметка об утверждении/согласовании изменений