

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Комарова Светлана Юриевна
Должность: Проректор по образовательной деятельности
Дата подписания: 05.09.2024 13:15:14
Уникальный программный ключ:
43ba42f5deae4116bbfcb9ac98e39108031227e81add207cbee4149f2098d7a

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина»
Факультет ветеринарной медицины**

ОПОП по специальности 36.05.01. Ветеринария

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине**

**Б2.О.01.02(Н) Научно-исследовательская работа
(получение первичных навыков научно-исследовательской работы)**

Направленность (профиль) – Ветеринарная медицина

Обеспечивающая преподавание дисциплины кафедра – кафедра диагностики, внутренних незаразных болезней, фармакологии, хирургии и акушерства

Разработчики:
д-р. ветеринар. наук, профессор
канд. биол. наук, доцент
д-р. ветеринар. наук, доцент

Л.К. Герунова
Т.В. Герунов
Т.В. Бойко

Введение

1. Фонд оценочных средств по дисциплине является обязательным обособленным приложением к Рабочей программе учебной дисциплины.

2. Фонд оценочных средств является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины.

3. При помощи ФОС осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения учебной дисциплины.

4. Фонд оценочных средств по дисциплине включает в себя: оценочные средства, применяемые для входного контроля; оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРС; оценочные средства, применяемые для текущего контроля; оценочные средства, применяемые для рубежного контроля и оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины.

5. Разработчиками фонда оценочных средств по дисциплине являются преподаватели кафедры диагностики, внутренних незаразных болезней, фармакологии, хирургии и акушерства. Содержательной основой для разработки ФОС послужила Рабочая программа учебной дисциплины.

1. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ
учебной дисциплины, персональный уровень достижения которых проверяется
с использованием представленных в п. 3 оценочных средств

№ п/п	Осваиваемые знания, умения, навыки	Формируемые компетенции
1.	Знать:	
	методы критического анализа и оценки современных научных достижений; основные принципы критического анализа.	УК-1 ИД-2, ОПК-2 ИД-1
	информацию, необходимую для решения поставленной задачи	УК-1 ИД-3
	приводимые факты, мнения, интерпретации, оценки и т.д. в рассуждениях других участников деятельности	УК-1 ИД-4
	о последствиях возможных решений задачи	УК-1 ИД-5
	Информацию о современном оборудовании, используемом для современных исследований	ОПК-4 ИД-1
2.	Уметь:	
	осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	УК-1 ИД-2
	находить и критически анализировать информацию, необходимую для решения поставленной задачи	УК-1 ИД-3
	грамотно, логично, аргументировано формировать собственные суждения и оценки. Отличать факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности	УК-1 ИД-4
	Определять и оценивать последствия возможных решений задачи	УК-1 ИД-5
	оценивать влияние на физиологическое состояние организма животных природных, социально-хозяйственных, генетических и экономических факторов	ОПК-2 ИД-2
	Применять современные технологии и методы исследований в профессиональной деятельности	ОПК-4 ИД-2
3.	Владеть:	
	навыками системного подхода и, опытом выработки стратегии действий	УК-1 ИД-2
	навыками проведения анализа информации, необходимой для решения поставленной задачи	УК-1 ИД-3
	навыками формирования собственных суждений и оценок. Отличать факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности	УК-1 ИД-4
	Навыками определения и оценивания последствий возможных решений задачи	УК-1 ИД-5
	Навыками анализа результатов анамнестических, клинических, лабораторных и функциональных исследований, необходимых для определения биологического статуса животных	ОПК-1 ИД-2

**ЧАСТЬ 2. ОБЩАЯ СХЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ХОДА И РЕЗУЛЬТАТОВ ИЗУЧЕНИЯ
УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

Общие критерии оценки и реестр применяемых оценочных средств

**2.1 Обзорная ведомость-матрица оценивания хода и результатов изучения учебной
дисциплины в рамках педагогического контроля**

Категория контроля и оценки		Режим контрольно-оценочных мероприятий				
		само- оценка	взаимо- оценка	Оценка со стороны		Комис- сионная оценка
				препода- вателя	представителя производства	
		1	2	3	4	5
Входной контроль	1					
Индивидуализация выполнения*, контроль фиксированных видов ВАРС:	2					
- Курсовая работа*	2.1					
- Самостоятельное изучение тем	2.2					
Текущий контроль:	3					
- в рамках семинарских занятий и подготовки к ним	3.1					
- в рамках обще-университетской системы контроля успеваемости	3.2					
Рубежный контроль:	4			+		
-	4.1					
Промежуточная аттестация* обучающихся по итогам изучения дисциплины	5					

* данным знаком помечены индивидуализируемые виды учебной работы

**2.2 Общие критерии оценки хода и результатов
изучения учебной дисциплины**

1. Формальный критерий получения обучающимися положительной оценки по итогам изучения дисциплины:	
1.1 Предусмотренная программа изучения дисциплины обучающимся выполнена полностью до начала процесса промежуточной аттестации	1.2 По каждой из предусмотренных программой видов работ по дисциплине обучающийся успешно отчитался перед преподавателем, демонстрируя при этом должный (не ниже минимально приемлемого) уровень сформированности элементов компетенций
2. Группы неформальных критериев качественной оценки работы обучающегося в рамках изучения дисциплины:	
2.1 Критерии оценки качества хода процесса изучения обучающимся программы дисциплины (текущей успеваемости)	2.2. Критерии оценки качества выполнения конкретных видов ВАРС

2.3 Критерии оценки качественного уровня рубежных результатов изучения дисциплины	2.4. Критерии аттестационной оценки* качественного уровня результатов изучения дисциплины
* экзаменационной оценки	

**2.3 РЕЕСТР
элементов фонда оценочных средств по учебной дисциплине**

Группа оценочных средств	Оценочное средство или его элемент
	Наименование
1	2
Средства для рубежного контроля	Плановая процедура проведения аттестации

2.3. Описание показателей, критериев и шкал оценивания и этапов формирования компетенций в рамках дисциплины

Шифр компетенции	Этапы формирования компетенций в рамках дисциплины	Показатель оценивания – знания, умения, навыки (владения)	Уровни сформированности компетенций				Формы и средства контроля формирования компетенций
			компетенция не сформирована	минимальный	средний	высокий	
			Шкала оценивания				
			2	3	4	5	
		Оценка «неудовлетворительно» говорит о том, что обучающийся не знает значительной части материала по дисциплине, допускает существенные ошибки в ответах, не может решить практические задачи или решает их с затруднениями.	Оценку «удовлетворительно» получает обучающийся, который имеет знания только основного материала, но не усвоил его детали, испытывает затруднения при решении практических задач. В ответах на поставленные вопросы обучающимся допущены неточности, даны недостаточно правильные формулировки, нарушена последовательность в изложении программного материала.	Оценку «хорошо» заслуживает обучающийся, твердо знающий программный материал дисциплины, грамотно и по существу излагающий его. Не следует допускать существенных неточностей при ответах на вопросы, необходимо правильно применять теоретические положения при решении практических задач, владеть определенными навыками и приемами их выполнения.	Оценку «отлично» выставляют обучающемуся, глубоко и прочно освоившему теоретический и практический материал дисциплины. Ответ должен быть логичным, грамотным. Обучающемуся необходимо показать знание не только основного, но и дополнительного материала, быстро ориентироваться, отвечая на дополнительные вопросы. Обучающийся должен свободно справляться с поставленными задачами, правильно обосновывать принятые решения.		
Критерии оценивания							
ИД-1.2 УК-1	НФ	Знает методы критического анализа и оценки современных научных достижений; основные принципы критического анализа	Не знает методы критического анализа и оценки современных научных достижений; основные принципы критического анализа.	Поверхностно знаком с методами критического анализа и оценки современных научных достижений; основные принципы критического анализа.	Свободно ориентируется в методах критического анализа и оценки современных научных достижений; основные принципы критического анализа.	Уверенно знает и отлично ориентируется в методах критического анализа и оценки современных научных достижений; основные принципы критического анализа.	Отчет
	ПФ	Умеет осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода,	Не умеет получать осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию	Недостаточно хорошо (фрагментарно) умеет осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе	Хорошо умеет осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода,	Свободно и в совершенстве умеет осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного	

		вырабатывать стратегию действий	действий	системного подхода, вырабатывать стратегию действий	вырабатывать стратегию действий	подхода, вырабатывать стратегию действий и опыта.	
	ЗФ	Владеет навыками системного подхода и, опытом выработки стратегии действий	Не владеет приемами системного подхода для исследования проблемы профессиональной деятельности с применением анализа, синтеза и других методов интеллектуальной деятельности; выявлением проблем и использованием адекватных методов для их решения; демонстрацией оценочных суждений в решении проблемных профессиональных ситуаций.	Недостаточно хорошо (поверхностно) владеет приемами системного подхода для исследования проблемы профессиональной деятельности с применением анализа, синтеза и других методов интеллектуальной деятельности; выявлением проблем и использованием адекватных методов для их решения; демонстрацией оценочных суждений в решении проблемных профессиональных ситуаций.	Свободно владеет навыками и приемами системного подхода для исследования проблемы профессиональной деятельности с применением анализа, синтеза и других методов интеллектуальной деятельности; выявлением проблем и использованием адекватных методов для их решения; демонстрацией оценочных суждений в решении проблемных профессиональных ситуаций.	В совершенстве владеет навыками и приемами системного подхода для исследования проблемы профессиональной деятельности с применением анализа, синтеза и других методов интеллектуальной деятельности; выявлением проблем и использованием адекватных методов для их решения; демонстрацией оценочных суждений в решении проблемных профессиональных ситуаций	
УК-1 ИД 1.3	НФ	Знает информацию, необходимую для решения поставленной задачи	Не знает информацию, необходимую для решения поставленной задачи, процессов самоорганизации и самообразования, их особенности и технологию реализации, исходя из целей совершенствования профессиональной деятельности.	Поверхностно знаком с информацией, необходимой для решения поставленной задачи, процессами самоорганизации и самообразования, их особенностями и технологиями реализации, исходя из целей совершенствования профессиональной деятельности.	Свободно ориентируется в разного рода информации, необходимой для решения поставленной задачи, процессах самоорганизации и самообразования, их особенностях и технологиях реализации, исходя из целей совершенствования профессиональной деятельности	Уверенно знает и свободно ориентируется в разного рода информации, необходимой для решения поставленной задачи, процессах самоорганизации и самообразования, их особенностях и технологиях реализации, исходя из целей совершенствования профессиональной деятельности	Отчет, презентация
	ПФ	Умеет находить и критически анализировать информацию, необходимую для решения	Не умеет самостоятельно находить и критически анализировать информацию, необходимую для решения поставленной задачи, строить процесс овладения отобранной и структурированной информацией.	Недостаточно хорошо умеет находить и критически анализировать информацию, необходимую для решения поставленной	Свободно умеет находить и критически анализировать информацию, необходимую для решения поставленной задачи, строить процесс	В совершенстве умеет находить и критически анализировать информацию, необходимую для решения поставленной	

		поставленной задачи		задачи, строить процесс овладения отобранной и структурированной информацией.	овладения отобранной и структурированной информацией.	задачи, строить процесс овладения отобранной и структурированной информацией.	
	ЗФ	Владеет навыками проведения анализа информации, необходимой для решения поставленной задачи	Не владеет навыками проведения анализа информации, необходимой для решения поставленной задачи, приемами саморегуляции психоэмоциональных и функциональных состояний.	Поверхностно владеет навыками проведения анализа информации, необходимой для решения поставленной задачи, приемами саморегуляции психоэмоциональных и функциональных состояний	Свободно владеет навыками проведения анализа информации, необходимой для решения поставленной задачи, приемами саморегуляции психоэмоциональных и функциональных состояний.	В совершенстве владеет навыками проведения анализа информации, необходимой для решения поставленной задачи, приемами саморегуляции психоэмоциональных и функциональных состояний	
УК-1 ИД-4	НФ	Знает приводимые факты, мнения, интерпретации, оценки и т.д. в рассуждениях других участников деятельности	Не знает приводимые факты, мнения, интерпретации, оценки и т.д. в рассуждениях других участников деятельности	Усвоил в незначительной степени факты, в рассуждениях других участников деятельности слабо может оценивать мнения, интерпретации, результатов деятельности	Хорошо усвоил научные факты, в рассуждениях с другими участниками может оценивать их мнения, интерпретации по результатам различного рода деятельности	В совершенстве усвоил научные факты, в рассуждениях с другими участниками может оценивать их мнения, интерпретации по результатам различного рода деятельности	Отчет, презентация
	ПФ	Умеет грамотно, логично, аргументировано формировать собственные суждения и оценки. Отличать факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности	Формирование собственных суждений и оценка деятельности вызывает определенные трудности, не умеет грамотно, логично, аргументировано излагать собственные мысли и т.д. в рассуждениях с другими участниками деятельности	Умеет грамотно излагать собственные мысли и т.д. в рассуждениях с другими участниками деятельности, но формирование собственных суждений вызывает определенные трудности	Хорошо может сформулировать собственные суждения и оценить свою деятельность, умеет грамотно, логично, аргументировано излагать собственные мысли и т.д.	Отлично формулирует собственные суждения и оценивает свою деятельность, грамотно, логично и аргументировано излагает собственные мысли и т.д.	
	ЗФ	Владеет навыками формирования собственных суждений и оценок. Отличать факты от	Не владеет навыками формирования собственных суждений и оценок. Не отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в	Слабо владеет навыками формирования собственных суждений и оценок. Не отличает факты от мнений,	Хорошо владеет навыками формирования собственных суждений и оценок. Не отличает факты от мнений,	Отлично владеет навыками формирования собственных суждений и оценок. Не отличает	

		мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности	рассуждениях других участников деятельности	интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности	интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности	факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности
УК-1 ИД-5	НФ	Знает о последствиях возможных решений задачи	Не знает возможных последствий решений собственных задач	Предполагает возможные последствия решений собственных задач	Хорошо знает о последствиях решений задачи	На высоком уровне знает возможные последствия решений собственных задач
	ПФ	Умеет определять и оценивать последствия возможных решений задачи	Не умеет определять и оценивать возможные последствия решений задачи	Слабо умеет определять и оценивать возможные последствия решений задачи	Хорошо определяет и оценивает возможные последствия решений задачи	На высоком уровне определяет и оценивает возможные последствия решений задачи
	ЗФ	Владеет навыками определения и оценивания последствий возможных решений задачи	Не имеет навыков оценивания последствий возможных решений задачи	Слабые навыки оценивания возможных последствий при решении задач	Приобрел хорошие навыки оценивания возможных последствий при решении задач	Имеет хороший опыт и навыки оценивания возможных последствий при решении задач

ЧАСТЬ 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций

Научно-исследовательская работа может быть выполнена как экспериментальное исследование, проведенное обучающимся в процессе учебной работы, например, в период прохождения практик (форма отчета №1), или представлять собой результат анализа литературы отечественных и зарубежных авторов по тематике исследования, предварительно согласованной с преподавателем (форма отчета №2).

Систематизированную информацию обучающийся представляет преподавателю в виде отчета, который содержит следующие структурные элементы (по согласованию с руководителем допускается обоснованное изменение предложенной структуры):

Название отчета. Название отчета должно полностью отражать его содержание, а также содержать ключевые слова, по которым можно понять, о чем в отчете идет речь.

1. *Аннотация (или «резюме»).* Аннотация выполняет функцию расширенного названия отчета и дает краткую характеристику исследования с освещением его основных вопросов. Представляя содержание всего отчета, аннотация должна включать в себя ее основные разделы: актуальность, постановку проблемы, пути решения поставленной проблемы, результаты и выводы. На каждый из разделов может отводиться по одному предложению. Поэтому четкость изложения мысли является ключевым требованием при написании аннотации. Аннотация обычно содержит от 50 до 400 слов в зависимости от сложности материала.

Аннотация должна быть изложена простым и понятным языком без использования аббревиатур и узкоспециализированных терминов. Рекомендуется использовать известные общепринятые термины. Для четкости выражения мысли следует использовать отработанные клише «В работе рассмотрены / изучены / представлены / проанализированы / обобщены / проверены ...». При этом необходимо избегать лишних деталей и конкретных цифр.

2. *Summary* или *Abstract.* Это аннотация отчета на английском языке

3. *Введение.* Введение является важным и обязательным элементом научного отчета. Основная его функция сводится к обоснованию актуальности рассматриваемого вопроса, новизны проводимой работы, формулированию цели и задач исследования. Приводя вводную информацию, обучающийся во введении формулирует гипотезу, дает характеристику известным способам решения вопроса исследования и их недостаткам. Введение должно показывать, какое место занимает данное исследование среди аналогичных отечественных и зарубежных работ, автор должен провести критический анализ данных литературы.

Полнота и качество написания данного раздела показывают мастерство обучающегося как исследователя и аналитика. Данный раздел должен быть максимально полным и лаконичным. Формулировка цели и задач исследования должна вытекать из приведенного обоснования и отражать ожидаемый результат от проводимого исследования.

4. *Материалы и методы исследования.* Данный раздел научного отчета должен давать информацию о том, что, как и где было исследовано, т.е. необходимо дать описание объектов и методов исследования, а также привести информацию, на какой базе проводилось исследование.

Раздел «Материалы и методы» включает в себя обычно такие подразделы, как объекты исследования, процедуры, методы измерений и обработки данных. Эти подразделы в научном отчете должны быть представлены в виде отдельных абзацев без подзаголовков.

5. *Результаты исследования* - представление результатов работы в логической последовательности в описательной и наглядной (таблицы, графики, диаграммы, рисунки) форме. Данный раздел должен содержать только конкретные факты с исключением всяких предположений и домыслов. Все приводимые данные должны соответствовать поставленной цели и методам исследования. Количественные данные должны быть обработаны с использованием необходимых статистических методов с вычислением тех показателей, критериев и коэффициентов, расчет которых возможен в данном конкретном случае.

Содержание текстовой части данного раздела отчета не должно дублировать информацию, приводимую в таблицах и диаграммах, а лишь давать её критическую оценку – описание выявленных тенденций, зависимостей, различий и т.д. Каждая иллюстрация должна размещаться непосредственно после ссылок на неё в тексте, быть простой и четкой, содержать в себе разъяснительный элемент (названия столбцов и строк в таблицах, название и градуировку осей на диаграммах и графиках, единицы измерения для количественных параметров и т.д.) и иметь собственное название.

6. *Обсуждение.* В данном разделе обучающийся должен увязать воедино и свои предположения (гипотезу), сделанные в начале отчета, и данные, полученные в ходе исследования. Всё это позволяет наглядно показать степень достижения изначально поставленных обучающимся целей и задач, подчеркнуть новизну и преимущества выполненной работы относительно предшествующих исследований, предложить гипотезы, объясняющие

выявленные изменения в динамике изучаемых показателей, процессов и явлений. Обучающийся должен определить перспективы практического применения полученных результатов.

Допустимо обсуждение не выделять в отдельную часть отчета, а объединить воедино с представлением результатов.

Излагая данный раздел, обучающийся должен избегать необоснованных выводов и умозаключений, не подтвержденных конкретными фактами.

7. Заключение и выводы. Заключение является логическим завершением научного отчета, выводы должны быть короткими, ясными, точными, давать краткую формулировку результатов исследования, показывать степень решения поставленных цели и задач исследования.

Не стоит отождествлять заключение и выводы с аннотацией, у них разные функции. Заключение и выводы должны показывать, что получено, а аннотация – что сделано. Выводы в научном отчете не могут быть слишком многочисленными и объемистыми. Достаточно трех-пяти ценных для науки и практики выводов, представленных в формате коротких, лаконичных тезисов.

8. Список использованных источников (Библиография). Список литературы должен быть представлен в виде обычного нумерованного перечня выходных данных публикаций, на которые автор ссылается по ходу основного текста отчета. В век развития электронных технологий и использования исследователями для поиска литературы интернет-ресурсов неприемлемо использовать в отчете только лишь ссылки на соответствующий веб-ресурс – у каждой библиографической ссылки должен быть автор, название публикации, наименование научного издания, в котором размещена публикация (журнал, сборник, трудов, монография и т.д.), год издания. Для периодического издания должны быть указаны номер и/или том, конкретные страницы публикации. Для тех научных изданий, которые публикуются лишь в электронной версии, необходимо дополнительно указывать ссылку на сайт научного издания или веб-страницу, на которой размещена публикация. Примеры оформления библиографического списка представлены в приложении 2.

При работе над отчетом обучающийся может использовать список рекомендуемой литературы, представленный в приложении 3.

5.3. Структура отчета о НИР в форме экспериментального исследования

Отчет должен содержать 7-10 машинописных страниц, включая рисунки, таблицы и список цитируемой литературы. Его необходимо оформить с соблюдением следующих требований: формат А4 (210×297 мм), межстрочный интервал – полуторный, красная строка (абзац) – 1,25 см, ширина полей слева 3 см, сверху, снизу и справа по 2 см; текст без переносов; ориентация текста «Книжная». Формат текстового редактора MS Word (версия не ранее 97-2003).

Весь материал должен быть разбит на следующие разделы: 1) титульный лист; 2) «Резюме» на русском языке; 3) «Abstract» на английском языке; 4) Введение; 5) Материалы и методы; 6) Результаты и обсуждение; 7) Список литературы.

Оформление титульного листа в приложении 1.

Резюме должно быть написано на русском языке, объем – не более 50 слов. Резюме должно быть изложено таким образом, чтобы оно давало представление о характере и результатах исследования.

Abstract представляется так же, как и русский вариант, но в переводе на английский язык.

Введение должно содержать сведения, непосредственно касающиеся темы исследования, и основную цель исследования.

Материалы и методы. В разделе необходимо указать, где проводилось исследование, какова была схема эксперимента, на каких животных проведено исследование, какие методики использованы.

Результаты и обсуждение. В данном разделе описываются в логической последовательности результаты исследования, приводятся таблицы, графики, рисунки с анализом полученных результатов и ссылками на других авторов.

Список литературы. В тексте отчета ссылки обозначаются с указанием инициалов и фамилий первых трех авторов и года издания. Оформление списка литературы смотри в приложении 2.

Распечатанный отчет о проверке документа на плагиат <https://www.antiplagiat.ru/>. Оригинальность проверенного документа должна быть не ниже 70%.

5.4. Структура отчета о НИР научного обзора

Научные обзоры посвящены анализу ранее опубликованных статей, связанных общей тематикой. Написание научного обзора требует от автора не только глубокого проникновения в научную проблему, но и способности быстро искать и анализировать информацию, проводить

критическое обобщение материала из разных источников с учетом их важности и новизны, а также излагать сложные и объемные темы сравнительно простым языком.

Для написания научного обзора следует отбирать авторитетные источники, желательно находить материалы последних двух лет, потому как наука и техника развиваются непрерывно.

Научный обзор начинают с описания актуальности изучаемой проблемы. Далее материал разбивают на главы в соответствии с предполагаемой тематикой. В тексте отчета ссылки обозначаются с указанием инициалов и фамилий первых трех авторов и года издания. В заключении излагаются краткие выводы по теме научного поиска.

Отчет должен содержать до 15 машинописных страниц, включая рисунки, таблицы и список цитируемой литературы. Отчет необходимо оформить с соблюдением следующих требований: формат А4 (210×297 мм), межстрочный интервал – полуторный, красная строка (абзац) – 1,25 см, ширина полей слева 3 см, вверху, внизу и справа по 2 см; текст без переносов; ориентация текста «Книжная». Формат текстового редактора MS Word (версия не ранее 97-2003).

Примеры титульного листа отчета и оформления библиографических источников представлены в приложениях 1 и 2.

Весь материал должен быть разбит на следующие разделы: 1) титульный лист; 2) «Резюме» на русском языке; 3) «Abstract» на английском языке; 4) Введение (актуальность темы); 5) Главы отчета, отражающие отдельные вопросы тематики; 6) Заключение; 7) Список литературы; 8) Распечатанный отчет о проверке документа на плагиат <https://www.antiplagiat.ru/>. Оригинальность проверенного документа должна быть не ниже 70%.

Процедура оценивания отчёта

Научный руководитель – проверяющий преподаватель, читающий дисциплины в составе ОПОП 36.05.01 проверяет отчет. При необходимости отчет передаётся на доработку обучающемуся. Защита отчета осуществляется на кафедре, сотрудником которой является проверяющий преподаватель.

ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

В процессе аттестации обучающегося по итогам прохождения практики используют критерии, позволяющие комплексно оценить компетенции обучающегося – соответствие структуры отчета требованиям методических рекомендаций; соответствие содержания заявленной теме; грамотность; логика изложения; корректность цитирования первоисточников; использование современной научной литературы; качество защиты отчета и ответов на вопросы.

Оценка «зачтено» выставляется при условии:

- отчет содержит все разделы, документы, указанные в программе
- обучающийся на основе глубоких знаний делает выводы и предложения с соответствующими примерами и расчетами
- свободно владеет материалом, уверенно отвечает на вопросы

При этом допускается наличие замечаний, которые не умаляют достоинств подготовленного отчета.

Лист рассмотрений и одобрений

Фонда оценочных средств рабочей программы дисциплины

Б2 В.03(К) Научно-исследовательская работа

(получение новых научных исследований/ работ)

в составе ОПОП 36.05.01 Ветеринария

1. Рассмотрена и одобрена:	
а) На заседании	обеспечивающей преподавание кафедры
<u>специальности, ветеринарных специальностей, болезней, физиологии, хирургии и акушерства</u>	
(наименование кафедры)	
протокол № <u>3</u> от <u>5.05.2019</u>	
Зав кафедрой, <u>д-р ветеринар. наук, доцент</u>	<u>Т.В. Балина</u>
б) На заседании методической комиссии по направлению <u>36.05.01 Ветеринария</u> ,	
протокол № <u>10</u> от <u>28.05.2019</u>	
Председатель МКН – 36.05.01 Ветеринария, к.в.н., доцент  <u>Алексеева И.Г.</u>	
2. Рассмотрение и одобрение представителями профессиональной сферы по профилю ОПОП:	
Начальник Главного управления ветеринарии, главный ветеринарный инспектор Омской области  <u>В.П. Плащенко</u>	
3. Рассмотрение и одобрение внешними представителями (органами) педагогического (научно-педагогического) сообщества по профилю дисциплины:	

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ
к фонду оценочных средств учебной дисциплины Б2.О.01.02(Н) Научно-исследовательская
работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)
в составе ОПОП 36.05.01 – Ветеринария

Ведомость изменений

Срок, с которого вводится изменение	Номер и основное содержание изменения и/или дополнения	Отметка об утверждении/ согласовании изменений	
		инициатор изменения	руководитель ОПОП или председатель МКС