

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Комарова Светлана Юриевна

Должность: Проректор по образовательной деятельности

Дата подписания: 2023.03.03

Уникальный программный ключ:

43ba42f5deae41140bf1b9c308c38128971237e21e142071ae41486289817e

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Омский государственный аграрный университет имени П.А.Столыпина»**

Экономический факультет

ОПОП по направлению 40.03.01 - Юриспруденция

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине**

Б1.В.ДВ.03.01 Судебные экспертизы по гражданским делам

Направленность (профиль) «Гражданское право»

Обеспечивающая преподавание дисциплины кафедра -	Философии, истории, экономической теории и права
Разработчик, Старший преподаватель	Г.Ж. Бальтанова

ВВЕДЕНИЕ

1. Фонд оценочных средств по дисциплине является обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины.

2. Фонд оценочных средств является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины.

3. При помощи ФОС осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины.

4. Фонд оценочных средств по дисциплине включает в себя: оценочные средства, применяемые для входного контроля; оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРС; оценочные средства, применяемые для текущего контроля и оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины.

5. Разработчиками фонда оценочных средств по дисциплине являются преподаватели кафедры философии, истории, экономической теории и права, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины в университете. Содержательной основой для разработки ФОС послужила Рабочая программа дисциплины.

1. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ
учебной дисциплины, персональный уровень достижения которых проверяется
с использованием представленных в п. 3 оценочных средств

Компетенции, в формировании которых задействована дисциплина		Код и наименование индикатора достижений компетенции	Компоненты компетенций, формируемые в рамках данной дисциплины (как ожидаемый результат ее освоения)		
код	наименование		знать и понимать	уметь делать (действовать)	владеть навыками (иметь навыки)
1			2	3	4
<i>Профессиональные компетенции</i>					
ПК-3	Способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	ИД-2 _{ПК-3} Анализирует различные правовые явления, юридические факты, правовые нормы, правовые институты и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности	правовые нормы, правовые институты регламентирующие правоотношения в сфере судебных экспертиз по гражданским делам	оперировать юридическими понятиями и категориям в сфере судебных экспертиз по гражданским делам	применения гражданского законодательства, регламентирующего проведение судебных экспертиз по гражданским делам

ЧАСТЬ 2. ОБЩАЯ СХЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ХОДА И РЕЗУЛЬТАТОВ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Общие критерии оценки и реестр применяемых оценочных средств

2.1 Обзорная ведомость-матрица оценивания хода и результатов изучения учебной дисциплины в рамках педагогического контроля

Категория контроля и оценки		Режим контрольно-оценочных мероприятий				
		само- оценка	взаимо- оценка	Оценка со стороны		Комис- сионная оценка
				препода- вателя	представителя производства	
		1	2	3	4	5
Входной контроль	1					
Индивидуализация выполнения*, контроль фиксированных видов ВАРС:	2					
- Презентация				+		
Текущий контроль:	3					
- Самостоятельное изучение тем		+				
- в рамках практических (семинарских) занятий и подготовки к ним	3.1		+			
- в рамках обще-университетской системы контроля успеваемости	3.2			+		
Промежуточная аттестация* обучающихся по итогам изучения дисциплины	4			+		
* данным знаком помечены индивидуализируемые виды учебной работы						

2.2 Общие критерии оценки хода и результатов изучения учебной дисциплины

1. Формальный критерий получения обучающимися положительной оценки по итогам изучения дисциплины:	
1.1 Предусмотренная программа изучения дисциплины обучающимся выполнена полностью до начала процесса промежуточной аттестации	1.2 По каждой из предусмотренных программой видов работ по дисциплине обучающийся успешно отчитался перед преподавателем, демонстрируя при этом должный (не ниже минимально приемлемого) уровень сформированности элементов компетенций
2. Группы неформальных критериев качественной оценки работы обучающегося в рамках изучения дисциплины:	
2.1 Критерии оценки качества хода процесса изучения обучающимся программы дисциплины (текущей успеваемости)	2.2. Критерии оценки качества выполнения конкретных видов ВАРС
2.3 Критерии оценки качественного уровня итоговых результатов изучения дисциплины	2.4. Критерии аттестационной оценки качественного уровня результатов изучения дисциплины

2.3 РЕЕСТР
элементов фонда оценочных средств по учебной дисциплине

Группа оценочных средств	Оценочное средство или его элемент
	Наименование
1	2
1. Средства для входного контроля	- -
2. Средства для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРС	Перечень тем для выполнения презентации. Процедура выбора темы обучающимся
	Критерии оценки индивидуальных результатов выполнения презентации
3. Средства для текущего контроля	Общий алгоритм самостоятельного изучения темы
	Критерии оценки самостоятельного изучения темы
	Вопросы для самоподготовки по темам семинарских занятий
	Критерии оценки самоподготовки по темам семинарских занятий
4. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины	Плановая процедура проведения зачета
	Пример тестовых заданий
	Критерии оценки ответов на вопросы итогового контроля

2.3 Описание показателей, критериев и шкал оценивания в рамках дисциплины

Индекс и название компетенции	Код индикатора достижений компетенции	Индикаторы компетенции	Показатель оценивания – знания, умения, навыки (владения)	Уровни сформированности компетенций				Формы и средства контроля формирования компетенций
				компетенция не сформирована	минимальный	средний	высокий	
				Оценки сформированности компетенций				
				Не зачтено		Зачтено		
				Характеристика сформированности компетенции				
				Компетенция в полной мере не сформирована. Имеющихся знаний, умений и навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач	1. Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач. 2. Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения стандартных практических (профессиональных) задач. 3. Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для решения сложных практических (профессиональных) задач.			
Критерии оценивания								
ПК-3	ИД-2 _{ПК-3}	Полнота знаний	правовые нормы, правовые институты регламентирующие правовотношения в сфере судебных экспертиз по гражданским делам	Не знает правовые нормы, правовые институты регламентирующие правовотношения в сфере судебных экспертиз по гражданским делам	1. частично знает правовые нормы, правовые институты регламентирующие правовотношения в сфере судебных экспертиз по гражданским делам 2. знает правовые нормы, правовые институты регламентирующие правовотношения в сфере судебных экспертиз по гражданским делам 3. в совершенстве знает правовые нормы, правовые институты регламентирующие правовотношения в сфере судебных экспертиз по гражданским делам			электронная презентация, письменный конспект и опрос, заключительное тестирование
		Наличие умений	оперировать юридическими понятиями и категориям в сфере судебных экспертиз по гражданским делам	Не умеет оперировать юридическими понятиями и категориям в сфере судебных экспертиз по гражданским делам	1. умеет частично оперировать юридическими понятиями и категориям в сфере судебных экспертиз по гражданским делам 2. умеет оперировать юридическими понятиями и категориям в сфере судебных экспертиз по гражданским делам 3. умеет свободно оперировать юридическими понятиями и категориям в сфере судебных экспертиз по гражданским делам			
		Наличие навыков (владение опытом)	применения гражданского законодательства, регламентирующего проведение судебных экспертиз по гражданским делам	Не владеет навыками применения гражданского законодательства, регламентирующего проведение судебных экспертиз по гражданским делам	1. владеет навыками применения гражданского законодательства, регламентирующего проведение судебных экспертиз по гражданским делам; 2. владеет навыками применения гражданского законодательства, регламентирующего проведение судебных экспертиз по гражданским делам 3. навыками применения гражданского законодательства, регламентирующего проведение судебных экспертиз по гражданским делам			

			экспертиз по гражданским делам		гражданским делам;	
--	--	--	--------------------------------	--	--------------------	--

ЧАСТЬ 3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций

Часть 3.1. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков

3.1.1 . Средства для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРС

ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА презентаций.

1. Правовое регулирование судебно-экспертной деятельности в России.
2. История судебной экспертизы и судебно-экспертных учреждений России.
3. Формы использования специальных знаний в судопроизводстве России.
4. Роль в формировании в России судебной экспертизы и в создании экспертных учреждений.
5. Становление и тенденции развития новых видов судебной экспертизы конца 20-го и начала 21-го века.
6. Использование автоматизированных систем и компьютерных комплексов в деятельности сотрудников ЭКП
7. Эстетика судебно-экспертной деятельности и профессиональная этика судебного эксперта.
8. Особенности оценки и использования заключений эксперта в процессе доказывания.
9. Учение о свойствах и признаках объектов судебных экспертиз.
10. Криминалистическая идентификация: история и современность.
11. Учение о методах и методиках судебных экспертиз.
12. Математические методы в судебной экспертизе.
13. Методика судебно-экспертной идентификации. Содержание и значение.
14. Особенности методики судебно-экспертного диагностирования.
15. Теория судебно-экспертного познания.
16. Заключение судебного эксперта в системе судебных доказательств.

Процедура выбора темы обучающимся

Выбор темы. Очень важно правильно выбрать тему. Выбор темы не должен носить формальный характер, а иметь практическое и теоретическое обоснование.

Автор презентации должен осознанно выбрать тему с учетом его познавательных интересов. В этом случае обучающемуся предоставляется право самостоятельного (с согласия преподавателя) выбора темы презентации из списка тем, рекомендованных кафедрой по данной дисциплине (см. выше). При этом весьма полезными могут оказаться советы и обсуждение темы с преподавателем, который может оказать помощь в правильном выборе темы и постановке задач.

Если интересующая тема отсутствует в рекомендательном списке, то по согласованию с преподавателем обучающемуся предоставляется право самостоятельно предложить тему презентации, раскрывающую содержание изучаемой дисциплины. Тема не должна быть слишком общей и глобальной, так как небольшой объем работы (до 20 слайдов) не позволит раскрыть ее.

При выборе темы необходимо учитывать полноту ее освещения в имеющейся научной литературе. Для этого можно воспользоваться тематическими каталогами библиотек и библиографическими указателями литературы, периодическими изданиями и ежемесячными указателями психолого - педагогической литературы, либо справочно-библиографическими ссылками изданий посвященных данной теме.

После выбора темы составляется список изданной по теме (проблеме) литературы, опубликованных статей, необходимых справочных источников.

Знакомство с любой научной проблематикой следует начинать с освоения имеющейся основной научной литературы. При этом следует сразу же составлять библиографические выходные данные (автор, название, место и год издания, издательство, страницы) используемых источников. Названия работ иностранных авторов приводятся только на языке оригинала.

Начинать знакомство с избранной темой лучше всего с чтения обобщающих работ по данной проблеме, постепенно переходя к узкоспециальной литературе.

На основе анализа прочитанного и просмотренного материала по данной теме следует составить тезисы по основным смысловым блокам, с пометками, собственными суждениями и

оценками. Предварительно подобранный в литературных источниках материал может превышать необходимый объем презентации, но его можно использовать для составления плана презентации

ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Оценка «зачтено» выставляется обучающемуся при условии свободного владения материалом темы; при условии усвоения обучающимся основных положений темы, если обучающийся поверхностно владеет материалом, оценка «не зачтено» ставится, когда обучающийся не знает основные понятия и закономерности данной темы.

3.1.2 Средства для текущего контроля

ВОПРОСЫ

для самостоятельного изучения темы

«Экспертные учреждения в Российской Федерации»

1. Система государственных экспертных учреждений Российской Федерации.
2. Частные эксперты.
3. Негосударственные экспертные учреждения

ВОПРОСЫ

для самостоятельного изучения темы

«Судебно-фоноскопическая экспертиза»

1. Подготовка и назначение.
2. Решаемые вопросы.
3. Порядок проведения.
4. Оценка заключения фоноскопической экспертизы судом.

ВОПРОСЫ

для самостоятельного изучения темы

«Судебно-психиатрическая экспертиза»

1. Подготовка и назначение.
2. Решаемые вопросы.
3. Порядок проведения.
4. Оценка заключения судебно-психиатрической экспертизы судом.

ОБЩИЙ АЛГОРИТМ

самостоятельного изучения темы

1) Ознакомиться с рекомендованной учебной литературой и электронными ресурсами по теме (ориентируясь на вопросы для самоконтроля).
2) На этой основе составить развёрнутый план изложения темы
3) Выбрать форму отчетности конспектов(план – конспект, текстуальный конспект, свободный конспект, конспект – схема)
2) Оформить отчётный материал в установленной форме в соответствии методическими рекомендациями
3) Провести самоконтроль освоения темы по вопросам, выданным преподавателем
4) Предоставить отчётный материал преподавателю по согласованию с ведущим преподавателем
5) Подготовиться к предусмотренному контрольно-оценочному мероприятию по результатам самостоятельного изучения темы

ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

- Оценка «зачтено» выставляется обучающемуся при условии свободного владения материалом темы; при условии усвоения обучающимся основных положений темы, если обучающийся поверхностно владеет материалом.
- Оценка «не зачтено» ставится, когда обучающийся не знает основные понятия и закономерности данной темы.

ВОПРОСЫ
для самоподготовки к практическим (семинарским) занятиям

Тема 1. Понятие эксперта и специалиста в соответствии с ГПК РФ, АПК РФ, КоАП РФ
1. Права и обязанности эксперта
2. Процессуальная форма использования знаний сведущих лиц.
3. Процессуальная форма использования знаний сведущих лиц.
Тема 2. Экспертные учреждения в Российской Федерации
1. Система государственных экспертных учреждений Российской Федерации
2. Частные эксперты.
3. Негосударственные экспертные учреждения
Тема 3. Содержание и структура экспертного исследования и заключения эксперта.
1. Оценка заключения эксперта
2. Содержание экспертного исследования и его стадии.
3. Структура заключения эксперта.
4. Оценка заключения эксперта судом
Тема 4. Почерковедческая экспертиза
1. Назначение почерковедческой экспертизы..
2. Порядок проведения почерковедческой экспертизы.
3. Структура заключения эксперта.
4. Проверка и оценка заключения эксперта судом.
Тема 5. Экспертиза реквизитов документов
1. Подготовка и назначение экспертизы реквизитов документов.
2. Порядок проведения экспертизы реквизитов документов.
3. Структура заключения эксперта.
4. Проверка и оценка заключения эксперта судом
Тема 6. Судебно-фоноскопическая экспертиза
1. Подготовка и назначение
2. Решаемые вопросы.
3. Порядок проведения
4. Оценка заключения фоноскопической экспертизы судом
Тема 7. Судебно-товароведческая экспертиза.
1. Подготовка и назначение.
2. Решаемые вопросы.
3. Оценка заключения товароведческой экспертизы судом
Тема 8. Судебная строительно-техническая экспертиза.
1. Подготовка и назначение.
2. Решаемые вопросы.
3. Порядок проведения.
4. Оценка заключения строительно-технической экспертизы судом
Тема 9. Судебно-психологическая экспертиза.
1. Подготовка и назначение
2. Решаемые вопросы.
3. Порядок проведения.
4. Оценка заключения судебно-психологической экспертизы судом
Тема 10. Судебно-психиатрическая экспертиза.
1. Подготовка и назначение.
2. Решаемые вопросы.
3. Порядок проведения.
4. Оценка заключения судебно-психиатрической экспертизы судом

ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ
самоподготовки по темам практических (семинарских) занятий

- Оценка «зачтено» выставляется обучающемуся при условии свободного владения материалом темы; при условии усвоения обучающимся основных положений темы, если обучающийся поверхностно владеет материалом.
- Оценка «не зачтено» ставится, когда обучающийся не знает основные понятия и закономерности данной темы.

3.1.4. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

Примеры тестовых заданий

1. Судебная экспертология как самостоятельное научное учение оформилась:

- а) в 1909 году;
- б) в 1959 году;
- в) в 1979 году;
- г) в 1999 году.

2. Федеральный закон РФ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» принят:

- а) 31 мая 1991 г.;
- б) 31 мая 1995 г.;
- в) 31 мая 1999 г.;
- г) 31 мая 2001 г.

3. Не существует экспертных учреждений (подразделений) в структуре:

- а) органов прокуратуры;
- б) Министерства внутренних дел;
- в) Министерства юстиции;
- г) Министерства здравоохранения;
- д) Федеральной службы безопасности;
- е) Федеральной таможенной службы;
- ж) Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков.

4. Диагностические задачи судебной экспертизы включают:

- а) установление тождества между исследуемыми объектами;
- б) установление групповой принадлежности объекта;
- в) выявление природы, качественных и количественных характеристик объекта.

5. Не относятся к объектам судебной экспертизы:

- а) вещественные доказательства;
- б) документы;
- в) трупы;
- г) животные;
- д) образцы для сравнительного исследования;
- е) материалы дела;
- ж) все относятся.

6. Возможно ли принудительное получение образцов для сравнительного исследования?

- а) да, во всех случаях;
- б) да, но только в отношении подозреваемого, обвиняемого;
- в) нет, невозможно.

7. Установление факта исполнения подписи конкретным лицом относится к:

- а) диагностическим задачам;
- б) идентификационным задачам.

8. Вывод эксперта о том, что представленный на исследование предмет относится к оружию, огнестрельному, охотничьему, является результатом решения: идентификационной задачи;

- а) диагностической задачи;
- б) классификационной задачи.

9. Каким видом образцов для сравнительного исследования при почерковедческой экспертизе является жалоба, написанная обвиняемым в СИЗО на незаконные действия следователя:

- а) свободным;
- б) экспериментальным;
- в) свободно-условным.

10. Допустимо ли при производстве судебной экспертизы использование методов, влекущих полное уничтожение исследуемого объекта?

- а) нет, не допустимо ни при каких случаях;
- б) да, допустимо, если иным способом нельзя ответить на поставленные перед экспертом
- в) вопросы;
- г) да, допустимо, но только с согласия дознавателя, следователя, суда.

11. Для применения конкретной методики экспертного исследования она должна быть:

- а) утверждена на законодательном уровне;
- б) утверждена на ведомственном уровне;
- в) описана в научных источниках.

12. Экспертиза, проводимая двумя или более экспертами одной специальности, называется:

- а) коллегиальной;
- б) комиссионной;
- в) коллективной;
- г) комплексной.

13. Может ли быть назначена дополнительная экспертиза тому же эксперту, который проводил первичную экспертизу?

- а) нет, не может;
- б) да, может быть во всех случаях;
- в) да, но только с его согласия.

14. Аттестация государственных экспертов проводится:

- а) раз в год;
- б) раз в 3 года;
- в) раз в 5 лет;
- г) по мере необходимости проверки компетентности эксперта.

15. Через какое время после отказа в аттестации государственному эксперту он может вновь ее пройти:

- а) через 6 месяцев;
- б) через 1 год;
- в) через 2 года.

16. Не является требованием к получению статуса эксперта:

- а) гражданство РФ;
- б) отсутствие судимости;
- в) прохождение специальной подготовки.

17. Для получения статуса эксперта лицо должно иметь:

- а) высшее техническое;
- б) высшее юридическое образование;
- в) высшее профессиональное образование;
- г) может не иметь образования.

18. Может ли государственный судебный эксперт производить экспертизы в качестве негосударственного эксперта:

- а) да, может без ограничений;
- б) да, но только в нерабочее время;
- в) нет, не может.

19. Может ли производиться судебная экспертиза негосударственными экспертами: да, может во всех видах судопроизводства;

а) да, может, за исключением уголовного судопроизводства;

б) да, может, за исключением арбитражного судопроизводства;

в) нет, не может.

20. Уголовная ответственность за дачу экспертом заведомо ложного заключения предусмотрена:

а) ст. 287 УК РФ;

б) ст. 306 УК РФ;

в) ст. 307 УК РФ.

21. Отличие эксперта от специалиста заключается в том, что:

а) эксперт обладает специальными знаниями, а специалист не обладает;

б) эксперт производит исследование в отношении объектов, а специалист исследование не

в) производит;

г) эксперт дает заключение, а специалист разъяснение.

22. Уровень знаний эксперта, необходимый для производства конкретной экспертизы, определяет его:

а) компетенцию;

б) компетентность.

23. Возможно ли назначение экспертизы в уголовном процессе до возбуждения уголовного дела?

а) да, возможно;

б) нет, невозможно.

24. При назначении экспертизы потерпевший:

а) не вправе знакомиться с постановлением о ее назначении;

б) вправе знакомиться с постановлением о ее назначении во всех случаях;

в) вправе знакомиться с постановлением о ее назначении, только если экспертиза

г) назначена в отношении него.

25. Не подлежит отводу эксперт, который:

а) ранее участвовал в производстве по уголовному делу в качестве специалиста;

б) является родственником одного из участников процесса;

в) является потерпевшим по данному уголовному делу;

г) имеет косвенную заинтересованность в исходе дела.

26. Вправе ли следователь присутствовать при производстве экспертизы?

а) вправе во всех случаях;

б) вправе, но только с согласия эксперта, производящего экспертизу;

в) не вправе.

27. Вправе ли обвиняемый присутствовать при производстве экспертизы?

а) вправе во всех случаях;

б) вправе, но только с согласия следователя;

в) вправе, но только с согласия эксперта;

г) не вправе.

28. Какой закреплен в УПК, АПК, ГПК и КоАП срок производства судебной экспертизы?

а) 1 месяц;

б) 2 месяца;

в) 3 месяца;

г) срок производства экспертизы не закреплен.

29. Если производство судебной экспертизы связано с помещением лица в медицинский или психиатрический стационар, то на это должно быть получено согласие:

а) прокурора;

б) суда;

в) органов опеки и попечительства;

г) близких родственников данного лица.

30. На подготовительной стадии экспертного исследования в задачи эксперта не входит:

- а) осмотр объектов исследования;
- б) выявление общих и частных признаков объектов;
- в) выбор методики исследования;
- г) выдвижение экспертных версий.

31. Заключение эксперта по процессуальной форме:

- а) всегда оформляется в виде письменного акта;
- б) всегда является устным;
- в) может быть, как письменным, так и устным (при производстве экспертизы в судебном заседании).

32. Во вводной части заключения эксперта не указывается:

- а) образование эксперта;
- б) стаж экспертной работы;
- в) ученая степень эксперта;
- г) дата выдачи и номер свидетельства на право самостоятельного производства судебных экспертиз.

33. В исследовательской части заключения эксперта специальная литература, раскрывающая методику исследования:

- а) указывается всегда;
- б) не указывается;
- в) указывается только в случаях применения новой, малоизвестной методики.

34. Вправе ли эксперт в своем заключении ответить на вопросы, которые не были указаны в постановлении о назначении судебной экспертизы?

- а) да, вправе во всех случаях;
- б) нет, не вправе;
- в) вправе, но только с согласия лица, назначившего экспертизу.

35. Какого вида выводов эксперта не существует?

- а) категорические и вероятные;
- б) утвердительные и отрицательные;
- в) прямые и бланкетные;
- г) условные и безусловные.

36. Заключение эксперта должно быть подписано:

- а) на каждой странице;
- б) только на последней странице, содержащей выводы;
- в) только на первой и на последней страницах.

37. Иллюстрирование заключения эксперта не осуществляется в виде:

- а) фототаблицы;
- б) видеозаписи;
- в) схем;
- г) чертежей.

38. Заключение эксперта как доказательство не подлежит оценке следователем, дознавателем, судом с точки зрения:

- а) достоверности;
- б) относимости;
- в) допустимости;
- г) подлежит оценке с точки зрения всех указанных выше признаков.

39. Эксперт может быть допрошен следователем, дознавателем, судом:

- а) только до дачи им своего заключения;
- б) только после дачи им своего заключения;

в) как до, так и после дачи им своего заключения.

ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ решения тестовых заданий

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если получено 81% и более правильных ответов.
- оценка «хорошо» - получено от 71 до 80% правильных ответов.
- оценка «удовлетворительно» - получено от 61 до 70% правильных ответов.
- оценка «неудовлетворительно» - получено менее 61% правильных ответов.

ПЛАНОВАЯ ПРОЦЕДУРА проведения зачета

Зачет является формой контроля, который выставляется обучающемуся согласно «Положение о текущем контроле успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования (бакалавриат, специалитет, магистратура) и среднего профессионального образования в ФГБОУ ВО Омский ГАУ», выполнившему в полном объеме все перечисленные в п.2-3 требования к учебной работе, прошедший все виды тестирования, выполнения презентации с положительной оценкой. В случае не полного выполнения указанных условий по уважительной причине, студенту могут быть предложены индивидуальные задания по пропущенному учебному материалу.

6.1 Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:	
1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования (бакалавриат, специалитет, магистратура) и среднего профессионального образования в ФГБОУ ВО Омский ГАУ»	
6.2. Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины	
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине, изложенных в п.2.2 настоящей программы
Форма промежуточной аттестации -	Зачет
Место процедуры получения зачёта в графике учебного процесса	1) участие обучающегося в процедуре получения зачёта осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведённого на изучение дисциплины
	2) процедура проводится в рамках ВАО, на последней неделе семестра
Основные условия получения обучающимся зачёта:	1) обучающийся выполнил все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитался об их выполнении в сроки, установленные графиком учебного процесса по дисциплине; 2) прошёл заключительное тестирование;

ЛИСТ РАССМОТРЕНИЙ И ОДОБРЕНИЙ
Фонд оценочных средств учебной дисциплины

Б1.В.ДВ.03.01 Судебные экспертизы по гражданским делам

в составе ОПОП

1). Рассмотрен и одобрен в качестве базового варианта:
а) На заседании обеспечивающей преподавание кафедры философии, истории, экономической теории и права протокол № 10 от 12.04.2022. Зав. кафедрой, канд. филос. наук, доцент <u>М.С. Скосырева</u> Н.Д. Скосырева
б) На заседании методической комиссии по направлению 40.03.01 - Юриспруденция; протокол № 8 от 26.04.2022. Председатель МКН – 40.03.01 канд. экон. наук., доцент <u>М.В. Васюкова</u> М.В. Васюкова
2) Рассмотрен и одобрен внешним экспертом
а) Нотариус, нотариальный округ г. Омск <u>О.В. Фрик</u>



ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ
к фонду оценочных средств учебной дисциплины
в составе ОПОП 40.03.01 Юриспруденция

Ведомость изменений

Срок, с которого вводится изменение	Номер и основное содержание изменения и/или дополнения	Отметка об утверждении/согласовании изменений	
		инициатор изменения	руководитель ОПОП или председатель МКН