

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Комарова Светлана Юриевна

Должность: Проректор по учебной работе

Дата подписания: 10.09.2024 10:54:59

Уникальный программный ключ:

43ba42f5deae4116bbfcb9ac98e39108031227e81add207cbee4149f2098d7a

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

«Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина»

Агротехнологический факультет

ОПОП по направлению подготовки 35.04.04 Агрономия

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Б3.О.01 Выполнение и защита выпускной квалификационной работы

Направленность (профиль) «Адаптивное растениеводство»

Обеспечивающая преподавание дисциплины кафедра - Агрономии, селекции и семеноводства

Разработчик: д. с.-х. н., профессор В.Л. Ершов

Омск

1. ЦЕЛЕВЫЕ ОРИЕНТИРЫ, ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ПРОЦЕССАМ ПОДГОТОВКИ И ЗАЩИТЫ ВКР

Работа над ВКР должна осуществляться на основе понимания магистрантом ее места среди других видов учебной и научной работы, осуществляемой в ходе обучения по ОПОП 35.04.04 – Агрономия. При этом он **должен учитывать следующее**:

1. ВКР представляет собой самостоятельную и логически завершенную выпускную квалификационную работу, связанную с решением **профессиональных задач тех видов деятельности**, к которым готовится магистрант.

2. При подготовке ВКР **должны быть обеспечены**:

- авторская самостоятельность; полнота исследования;
- высокий теоретический и практический уровень выполненной научно-практической работы;
- внутренняя логическая связь; последовательность изложения материала ВКР;
- грамотное изложение текста ВКР на русском литературном языке.

3. ВКР должна отвечать ключевым **требованиям по содержанию**:

- систематизация теоретических, методологических и нормативно-правовых источников по теме исследования;
- выявление проблем (правовых, управленческих, экономических) или перспектив совершенствования предмета исследования ВКР по итогам проведенного анализа;
- разработка и экономическое обоснование рекомендаций (методических, организационных, управленческих, экономических) реальным и/или потенциальным потребителям результатов исследований;
- наличие в них элементов авторской научной, методологической и (или) практической новизны.

2 КОМПЕТЕНЦИИ, ОХВАТЫВАЕМЫЕ ИГА

Код	Формулировка
2.1 Компетенции, предусмотренные ФГОС	
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (-ых) языке (-ах), для академического и профессионального взаимодействия
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки
ОПК-1	Способен решать задачи развития области профессиональной деятельности и (или) организации на основе анализа достижений науки и производства
ОПК-2	Способен передавать профессиональные знания с учетом педагогических методик
ОПК-3	Способен использовать современные методы решения задач при разработке новых технологий в профессиональной деятельности
ОПК-4	Способен проводить научные исследования, анализировать результаты и готовить отчетные документы
ОПК-5	Способен осуществлять технико-экономическое обоснование проектов в профессиональной деятельности
ОПК-6	Способен управлять коллективами и организовывать процессы производства
ПК-1	Способен разрабатывать стратегию развития растениеводства для предприятий АПК
ПК-2	Способен проводить научно-исследовательские работы в области агрономии в условиях производства
ПК-3	Способен координировать текущую производственную деятельность в сельскохозяйственных предприятиях, на основе плана развития растениеводства
ПК-4	Способен организовывать деятельность обучающихся по освоению знаний, формированию и развитию умений и компетенций, позволяющих осуществить профессиональную деятельность

3. Защита выпускной квалификационной работы

С целью соблюдения всех установленных требований к процедуре допуска ВКР к защите магистрант обязан пройти следующие этапы подготовки к защите и непосредственно самой защиты (табл. 1).

Таблица 1

Этапы работы над ВКР

Форма публичной отчётности	Отчётность перед научным руководителем, комиссией кафедры
1. Контроль на подготовительном и основном этапах, реализуемых в рамках НИР и практик	
Выступление-презентация на НИС, связанная с обоснованием темы ВКР, целей, задач, объекта исследования	Обоснование темы ВКР, целей, задач, объекта и предмета исследования (в форме доклада-презентации)
Выступление-презентация на НИС по материалам третьей главы	Вариант структуры ВКР (в форме развёрнутого плана)
Выступление-презентация на НИС по предварительным материалам третьей главы ВКР	Вариант третьей главы
2. Контроль на завершающем этапе работы над МД (до предзащиты)	
Не предусмотрено	Первый вариант ВКР с авторефератом (резюме)
	Текст доклада (для выступления на предзащите)
	Электронная презентация и иллюстрационный материал для членов ГЭК
Предзащита	Комиссия на выпускающей кафедре
Защита ВКР	в ГЭК согласно приказу ректора

Этапы работы над ВКР контролируются научным руководителем магистранта и руководителем образовательной программы магистратуры.

Предзащита выпускной квалификационной работы

Предварительная защита (апробация) работы проводится перед специально созданной комиссией не позднее чем за две недели до даты заседания ГЭК. Решение о том, кто проводит предзащиту, принимает заведующий кафедрой. В состав комиссии включаются научный руководитель магистранта, руководитель магистерской программы, ведущие преподаватели кафедры. Возглавляет комиссию заведующий кафедрой или один из преподавателей по его поручению.

На предзащиту магистрант обязан представить распечатанные проекты ВКР и автореферата (резюме), заполненный индивидуальный учебный план магистранта, копии опубликованных статей. В процессе предзащиты магистрант излагает основное содержание проделанной работы, выводы по ней и практические предложения. Результаты апробации и замечания по ней доводятся до сведения магистранта. Магистрант должен учесть полученные рекомендации при оформлении окончательного варианта ВКР и при ее защите в ГЭК.

В ходе предзащиты заполняется оценочный лист, в котором делается запись о степени соответствия работы основным требованиям и о готовности магистранта к публичной защите.

По результатам предзащиты комиссия принимает решение о допуске ВКР, к прохождению дальнейших этапов подготовки к защите, о чем делается соответствующая запись в индивидуальном учебном плане магистранта. Данное решение должно быть рассмотрено на заседании кафедры и оформлено протоколом не позднее чем за две недели до даты защиты.

ВКР не может быть рекомендована к прохождению дальнейших этапов подготовки к защите в случаях:

- грубого нарушения обучающимся-магистрантом графика подготовки ВКР (закключение делается на основании результатов выполнения плана НИР в семестре);
- отсутствия уважительных причин, по которым работа имеет грубые нарушения установленных правил оформления и требований к общему объему работы;
- грубых нарушений требований к содержанию работы и основным результатам научного исследования, существенного несоответствия качества работы общим критериям ее оценки;
- низкого владения материалом ВКР, неспособности вести аргументированную научную дискуссию по методологии, методике и результатам проведенного исследования;
- неявки на предзащиту без уважительной причины.

Повторная предзащита может быть проведена в порядке исключения в оставшееся до начала работы ГЭК время при наличии соответствующего правового обоснования о невозможности своевременного представления работы на предзащиту, например, медицинской справки. Повторная предзащита может пройти не позднее чем за одну неделю до даты защиты, так как это минимальный срок,

который может быть предоставлен научному руководителю и рецензенту для подготовки отзыва и рецензии.

Получение отзыва научного руководителя

Законченная и оформленная в соответствии с указанными требованиями ВКР, а также автореферат предоставляются научному руководителю не позднее чем за 10 рабочих дней до даты защиты. Отзыв должен быть получен магистрантом не позднее чем за 5 дней до защиты. Научный руководитель, выступающий экспертом кафедры, составляет письменный отзыв, в котором всесторонне характеризует качество работы, отмечает положительные стороны, особое внимание обращает на отмеченные ранее недостатки, не устраненные обучающимся-магистрантом, мотивирует возможность или нецелесообразность представления работы в ГЭК. В отзыве руководитель отмечает также ритмичность выполнения работы в соответствии с графиком, определяет степень самостоятельности, активности и творческого подхода, проявленные обучающимся-магистрантом в период написания ВКР, готовность магистранта к публичной защите, степень соответствия требованиям, предъявляемым к работам этого уровня. Отмечаются выходные данные публикаций и выступлений на конференциях. Более подробно критерии оценки ВКР представлены в бланке отзыва научного руководителя.

Руководитель может дать отрицательный отзыв. В этом случае магистрант имеет право пройти все остальные подготовительные к защите этапы и обратиться в ГЭК с заявлением, содержащим просьбу о публичной защите ВКР. Заведующий кафедрой должен предупредить магистранта о вероятности неудовлетворительной защиты при наличии отрицательного отзыва.

После получения отзыва исправления в ВКР не допускаются.

Рецензирование выпускной квалификационной работы

Полностью оформленная работа не позднее чем за 10 рабочих дней до защиты направляется на рецензию. К работе прилагается автореферат, заверенный подписями магистранта и научного руководителя. Список рецензентов готовится кафедрой не позднее чем за три недели до начала защиты и утверждается заведующим кафедрой. После утверждения списка рецензентов смена внешнего рецензента возможна в исключительных случаях и должна производиться по согласованию научного руководителя с заведующим кафедрой. Новая кандидатура рецензента также должна быть утверждена.

Рекомендуется привлечение внешних рецензентов: преподавателей других вузов, специалистов-практиков той области знания, по тематике которой выполнено исследование.

В бланк отзыва рецензента критериев рецензент может дать развернутую характеристику работы в специально отведенной графе «Отмеченные достоинства». Так, подробнее может быть дан квалифицированный анализ существа и основных положений рецензируемой работы, оценка актуальности избранной темы, самостоятельность подхода к ее раскрытию, наличия собственной точки зрения автора, умения пользоваться методами сбора и обработки информации, степени обоснованности выводов и рекомендаций, достоверности полученных результатов их новизны и практической значимости. Наряду с положительными сторонами работы отмечаются недостатки, в частности, указываются отступления от логичности и грамотности изложения материала, выявляются фактические ошибки. В заключение делается общий вывод об уровне ВКР.

Рецензия подписывается рецензентом и заверяется печатью организации/муниципалитета, где работает рецензент.

Рецензия должна быть получена не позднее чем за 5 дней до защиты.

Так же как и отзыв научного руководителя, рецензия внешнего рецензента может быть отрицательной. В этом случае магистрант имеет право по заявлению в ГЭК выходить на публичную защиту. Заведующий кафедрой должен предупредить магистранта о вероятности неудовлетворительной защиты при наличии отрицательной рецензии.

Получение допуска к защите

Предварительное решение о допуске к защите ВКР принимается на заседании кафедры по результатам ее предзащиты. Окончательно факт допуска магистранта к защите и представления основных документов в ГЭК оформляется подписью заведующего кафедрой на титульном листе ВКР. Для этого переплетенная работа вместе с авторефератом (резюме), письменными отзывами научного руководителя и рецензента передается заведующему кафедрой на рассмотрение не позднее чем за 5 дней до даты защиты. Работа должна быть подписана магистрантом, научным руководителем, руководителем магистерской программы.

Если заведующий кафедрой, исходя из содержания отзывов научного руководителя и рецензента, не считает возможным допустить магистранта к защите выпускной квалификационной работы в ГЭК, вопрос об этом должен рассматриваться на заседании кафедры с участием научного руководителя и автора работы.

Магистрант может быть не допущен к защите перед Государственной экзаменационной комиссией со всеми вытекающими из этого последствиями в ситуациях, когда:

– магистрант не представил без уважительных причин ВКР и требуемые для защиты документы к указанному сроку;

- магистрант не прошел предзащиту по причине низкой степени готовности материала или его несоответствия требованиям к выпускной квалификационной работе;
- имеется отрицательный отзыв научного руководителя или рецензента при существенных недостатках работы;
- вскрыт научным руководителем, рецензентом, представителем организации, чьи материалы используются в работе, и иными лицами плагиат теоретических и практических исследований;
- имеются грубые нарушения установленных правил оформления и требований к структуре, содержанию и общему объему работы.

При отсутствии допуска к защите магистрант, в соответствии с Положением об итоговой аттестации, имеет право по заявлению в ГЭК выходить на публичную защиту. В этом случае заведующий кафедрой должен предупредить магистранта о высокой вероятности неудовлетворительной защиты.

Подготовка доклада и иллюстративного материала

Магистрант при консультационной поддержке научного руководителя готовит доклад и иллюстративный материал по ВКР. Предварительный вариант доклада и иллюстративного материала должен быть представлен научному руководителю не позднее чем за два рабочих дня до предзащиты.

Окончательный вариант доклада и иллюстративного материала должен быть представлен научному руководителю не позднее чем за два рабочих дня до защиты.

Доклад продолжительностью от 10 до 15 минут следует начинать с обоснования актуальности избранной темы, описания научной проблемы и формулировки цели, задач, объекта и предмета исследования. Далее в последовательности, установленной логикой проведенного исследования, следует раскрывать основное содержание работы, обращая особое внимание на доказательство элементов научной новизны работы, а также наиболее важные и интересные научные и практически значимые результаты.

Положительным примером является такая логика изложения, при которой последовательно формулируются гипотезы исследования и сразу дается краткое описание результатов их доказательства и проверки. В заключительной части доклада перечисляются общие выводы без повторения частных обобщений, сделанных при характеристике основных результатов и положений, собираются воедино основные рекомендации. В заключение также желательно сказать о дальнейших направлениях исследований в данной области и их значении для развития экономической теории, теории управления, совершенствования экономической политики различных субъектов экономики и практики их управления.

Иллюстративные материалы и презентация, сопровождающие выступление, должны отражать основные результаты работы обучающегося-магистранта по исследуемой проблеме. Целесообразно использование следующих форм представления иллюстративного материала.

1. До 10-12 листов формата А4 в качестве иллюстративного раздаточного материала. На первой странице комплекта (титальном листе иллюстративных материалов) указываются: название темы ВКР, Ф.И.О. докладчика и научного руководителя. Далее идет материал в форме краткого текста и (или) графики (рисунков, таблиц), наглядно иллюстрирующий основные положения работы. Все листы должны быть пронумерованы и скреплены. Нумерация рисунков, таблиц и формул должна быть сквозной, а сам графический материал должен быть оформлен в соответствии с требованиями к оформлению всей работы. Количество экземпляров раздаточного материала должно быть, как минимум, равно количеству членов ГЭК, также рекомендуется предусмотреть комплекты раздаточного материала для приглашенных на заседание ГЭК консультантов, рецензентов.

2. До 10–12 слайдов для демонстрации с помощью мультимедийного проектора (формат PowerPoint). В качестве слайдов могут быть представлены проектные решения, предложенные магистрантом и разработанные им лично в ходе выполнения ВКР с результатами их реализации. Слайды могут частично повторять фрагменты иллюстрационного раздаточного материала, но желательно, чтобы они отражали дополнительно наиболее важные положения и результаты исследования, не включенные в раздаточный материал.

При этом независимо от конкретного способа оформления раздаточного материала (прил. 24) он должен давать ясное представление об основных характеристиках и логической последовательности исследования, а по тексту доклада на него надо давать ссылки, при этом ссылаться надо на конкретные таблицы, рисунки, страницы текста.

Весь комплект иллюстративного материала должен быть подписан магистрантом и его научным руководителем и приложен к ВКР в качестве ее неотъемлемой части в момент предоставления работы и документов на кафедру.

Предоставление ВКР и документов на кафедру

Не позднее чем за два календарных дня до защиты магистрант обязан представить в ГЭК (сдать на кафедру техническому секретарю ГЭК) ВКР в печатном виде с пометкой о допуске к защите, всеми необходимыми подписями и со всеми сопутствующими документами (отзыв научного руководителя, рецензия, автореферат (резюме), иллюстративный материал, копия статей). Необходимо также на диске приложить электронную копию ВКР. В том случае, если ВКР выполнялась по заказу организации (учреждения), к работе дополнительно может быть приложено заключение специалиста от организации, научного учреждения или стороннего вуза, подтверждающее заинтересованность

предприятия в результатах исследования и практическую значимость работы. Заключение должно быть заверено печатью организации.

После процедуры защиты ВКР с отзывом научного руководителя и рецензией сдаются в архив. Электронный вариант ВКР хранятся на выпускающей кафедре.

Порядок защиты ВКР на заседании ГЭК

Защита ВКР проводится в установленное время на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии – ГЭК. В состав ГЭК входят руководители магистерских программ, имеющие ученое звание профессора. Кроме членов аттестационной комиссии, на защите желательно присутствие научного руководителя, рецензента работы, а также возможно присутствие других магистрантов, консультантов, преподавателей, администрации, представителей предприятий и организаций.

Рекомендуется следующий *порядок защиты ВКР*.

1. Председатель ГЭК объявляет о начале очередной защиты, называя тему ВКР, Ф.И.О. магистранта и научного руководителя.

2. Слово предоставляется магистранту для доклада по теме научного исследования. На доклад по ВКР отводится от 10 до 15 минут. Обучающийся-магистрант должен излагать содержание своей работы свободно, можно не читая письменного текста.

3. После завершения доклада члены ГЭК задают магистранту вопросы как непосредственно связанные с темой работы, так и близко к ней относящиеся. Если вопрос выходит за рамки темы ВКР и вызывает затруднения с ответом, то магистранту следует об этом заявить, подчеркнув необходимость дальнейших (специальных) исследований в данной области. Но лучше избегать такой ситуации, демонстрируя в ответах глубину теоретических и конкретно-экономических знаний, а также широкую экономическую культуру и эрудицию. При ответах на вопросы магистрант имеет право пользоваться своей работой.

4. Допускается изложение доклада, ответы на дополнительные вопросы ВКР на иностранном языке.

5. После ознакомления с отзывами научного руководителя и рецензента начинается обсуждение работы или дискуссия. В дискуссии могут принять участие как члены ГЭК, так и присутствующие заинтересованные лица.

6. После окончания дискуссии магистранту предоставляется заключительное слово. В заключительном слове магистрант отвечает на замечания рецензента, руководителя и участвовавших в дискуссии, соглашаясь с ними или обоснованно возражая.

7. После окончания публичной защиты всех назначенных к слушанию на данное заседание работ проходит закрытое заседание ГЭК, на котором производится итоговая оценка работ. Основные критерии, которыми руководствуются члены ГЭК при выставлении оценки, приведены в оценочной таблице (прил. 28, 29). Члены ГЭК большинством голосов, учитывая все оценочные критерии, выносят решение об оценке каждой ВКР. В спорных вопросах право принятия окончательного решения принадлежит председателю ГЭК.

Члены ГЭК принимают решение о соответствии выпускной квалификационной работы требованиям государственного образовательного стандарта Министерства образования Российской Федерации по направлению, о теоретическом уровне и практической значимости на основе собственного впечатления о тексте работы, уровне защиты, выводах рецензента. Отзыв научного руководителя учитывается, но его заключение лишь частично влияет на окончательную оценку ГЭК.

7. После подведения итогов оценки сообщаются магистрантам.

Положительное решение ГЭК служит основанием для выдачи диплома государственного образца о высшем профессиональном образовании по направлению, соответствующей магистерской программе, с присвоением квалификации – магистр.

Магистрант, получивший неудовлетворительную оценку, имеет право повторной защиты в течение пяти лет. Повторная защита назначается не ранее чем через один год после даты первой защиты. Повторных защит может быть не более двух. Лицам, не прошедшим процедуру защиты ВКР по уважительной причине (по медицинским показаниям или в других исключительных случаях, документально подтвержденных), может быть продлен срок обучения до одного года.

Публичная защита выпускной квалификационной работы оформляется протоколом, который подписывается председателем и членами ГЭК.

Общие критерии оценки ВКР

Защита ВКР является способом комплексной оценки компетенций выпускника магистратуры, закрепленных в ФГОС ВО. Поэтому критерии оценки ВКР направлены на установление уровня развития компетенций (табл. 2).

Оценка обозначенных компетенций должна проводиться по следующим критериям (табл. 2):

Критерии оценки выпускной квалификационной работы

Группы критериев оценки работы магистранта в рамках подготовки и защиты ВКР	Участники процесса аттестации магистранта	Документирование результатов оценки
Неформальные: содержания ВКР оформления ВКР	Научный руководитель магистранта, члены комиссии по предзащите ВКР, рецензент, члены ГЭК	Соответствующая часть (о качестве ВКР) отзыва научного руководителя
		Протокол комиссии о допуске магистранта на завершающую стадию работы в рамках ГИАМ (с замечаниями/без замечаний по качеству ВКР и рекомендациями по дальнейшей работе над нею)
		Рецензия на ВКР (с замечаниями/без замечаний по качеству ВКР и ее оценкой по балльной шкале)
		Оценочные листы членов ГЭК
Группы критериев оценки работы магистранта в рамках подготовки и защиты ВКР	Участники процесса аттестации магистранта	Документирование результатов оценки
качества процесса подготовки ВКР процесса защиты ВКР	Научный руководитель магистранта	Соответствующая часть (о качестве процесса подготовки ВКР) отзыва научного руководителя
	Члены комиссии по предзащите ВКР	Рекомендации данной комиссии по совершенствованию доклада, презентации и иллюстративного материала; по технике защиты
	Члены ГЭК	Оценочные листы членов ГЭК
Формальные	Члены ГЭК	Оценочные листы членов ГЭК

1. Критерии оценки содержания ВКР:

- актуальность темы ВКР;
- соответствие цели и задач исследования заявленной теме;
- степень раскрытия темы (самостоятельность и качество анализа теоретических положений, глубина проработки, обоснованность методологической и методической программы исследования; качество анализа объекта и предмета исследования; практическая ценность исследования и т. д.);
- оригинальность представленного в работе материала;
- обоснованность положений научной новизны, представленных в работе;
- обоснованность рекомендаций, представленных в работе.

Данные критерии позволяют оценить компетенции, демонстрирующие готовность к коммуникации в письменной форме на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности), а также профессиональные компетенции.

2. Критерии оценки оформления ВКР:

- логика и стиль изложения;
- структура и содержание введения и заключения;
- объем и качество выполнения иллюстративного материала;
- качество ссылок;
- качество списка литературы (обязательно не менее 6 источников по теме исследования на иностранном языке);
- соответствие оформления работы действующему стандарту.

Данные критерии позволяют оценить компетенции, связанные со знаниями правил оформления научных текстов, умениями и навыками письменной презентации результатов научно-прикладных исследований и т. п.

3. Критерии оценки качества подготовки ВКР:

- способность работать самостоятельно;
- способность творчески и инициативно решать задачи;

- способность рационально планировать этапы и время выполнения НИР, диагностировать и анализировать причины появления проблем при выполнении НИРМ, находить оптимальные способы их решения;
- дисциплинированность, соблюдение плана НИРМ, графика подготовки ВКР;
- способность вести научную дискуссию, выстраивать аргументацию с использованием результатов новых научных и прикладных исследований, демонстрация широты кругозора;
- наличие публикаций, участие в научно-практических конференциях, награды за участие в конкурсах.

Данные критерии позволяют оценить компетенции магистранта по самостоятельному планированию, организации и проведению им научного исследования.

4. Критерии оценки защиты ВКР:

- степень структурированности и логичности доклада;
- уровень наглядности презентации и раздаточного материала;
- научная аргументация и защита своей точки зрения;
- четкость и аргументированность позиции обучающегося при ответе на вопросы членов ГЭК, на замечания руководителя и рецензента.

Данные критерии позволяют оценить компетенции ведения научной дискуссии, презентации основных положений и результатов научного исследования.

Совокупность всех четырех групп критериев позволяет комплексно оценить компетенции магистранта, не только отраженные непосредственно в ВКР, но и проявленные магистрантом на всех этапах подготовки и защиты ВКР.

Первые две группы критериев используются научным руководителем, рецензентом, членами комиссии по предзащите ВКР и членами ГЭК; третья группа – дополнительно научным руководителем; четвертая – дополнительно членами комиссии по предзащите ВКР и членами ГЭК.

Кроме критериев, оценивающих непосредственно компетенции магистранта, должны использоваться формальные критерии оценки ВКР:

- тема ВКР должна соответствовать направлению и программе подготовки магистра;
- тема ВКР должна быть актуальной с точки зрения науки и практики;
- ВКР должна содержать авторские научные результаты и элементы новизны;
- теоретические положения, выводы и рекомендации практического характера должны быть обоснованы.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы оцениваются по четырех-балльной системе:

- оценка «отлично» присваивается за глубокое раскрытие темы, качественное оформление работы, содержательность доклада и презентации, развернутые ответы на вопросы;
- оценка «хорошо» присваивается при соответствии перечисленным выше критериям, но при наличии в содержании работы и ее оформлении небольших недочетов или недостатков в представлении результатов к защите;
- оценка «удовлетворительно» присваивается за неполное раскрытие темы, выводов и предложений, носящих общий характер, отсутствие наглядного представления работы и затруднения при ответах на вопросы;
- оценка «неудовлетворительно» присваивается за слабое и неполное раскрытие темы, несамостоятельность изложения материала, приведение выводов и предложений, носящих общий характер, отсутствие наглядного представления работы и ответов на вопросы.

Выпускная квалификационная работа оценивается каждым членом государственной экзаменационной комиссии по защите ВКР. Результаты отмечаются в оценочном листе. На основании оценочных листов формируется сводная ведомость по результатам защиты выпускных квалификационных работ.

ОРГАНИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ

Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится университетом с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение государственной итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не являющимися инвалидами, если это не создает трудностей для инвалидов и иных обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации;
- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся инвалидам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее ме-

сто, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с председателем и членами государственной экзаменационной комиссии);

- пользование необходимыми обучающимся инвалидам техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи обучающимся инвалидом государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

- продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, - не более чем на 90 минут;

- продолжительность подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, - не более чем на 20 минут;

- продолжительность выступления обучающегося при защите выпускной квалификационной работы - не более чем на 15 минут.

В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья организация обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

- задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

- письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

- при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

- задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;

- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

- при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

- по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

- письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

- по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

Обучающийся инвалид не позднее чем за 3 месяца до начала проведения государственной итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его индивидуальных особенностей. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в организации).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).

Для обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья в университете закреплены следующие учебные аудитории: – № 8 и № 9 лабораторного корпуса института ветеринарной медицины и биотехнологии, расположенного по адресу: г. Омск, ул. Октябрьская, 92 Литер Д и Д1 – для маломобильных и слабовидящих групп; – № 308 научной сельскохозяйственной библиотеки университета, расположенной по адресу: г. Омск, ул. Горная, 9/1 – для маломобильных и слабовидящих групп; – № 5 сектора информационного обслуживания и электронных ресурсов библиотечно-информационного комплекса, расположенного по адресу: г. Омск, ул. Добровольского, 8 – для слабовидящих групп; – № 17 абонемента отдела библиотечно-информационного обеспечения Омского аграрного техникума, расположенного по адресу: г. Омск, ул. Партизанская, 8 – для слабовидящих групп.

ЛИСТ РАССМОТРЕНИЙ И ОДОБРЕНИЙ

Фонда оценочных средств дисциплины
Б3.О.01 Выполнение и защита выпускной квалификационной работы
в составе ОПОП 35.04.04 - Агрономия

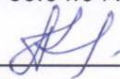
1. Рассмотрен и одобрен:

а) На заседании обеспечивающей преподавание кафедры Агрономии, селекции и семеноводства;
(наименование кафедры)

протокол № 11 от 07.06.2019.

Зав. кафедрой, к.с.-х.н., доцент  Некрасова Е.В.

б) На заседании методической комиссии по направлению 35.04.04 Агрономия;
протокол № 10 от 18.06.2019.

Председатель МКН – 35.04.04, к.с.-х.н., доцент.  Калошин А.А.

2. Рассмотрение и одобрение представителями профессиональной сферы по профилю ОПОП:

Директор ООО «Агропродукт»



Рыкалин Е.В.

ПЕРЕЧЕНЬ литературы, рекомендуемой для ВКР 35.04.04 - Агрономия	
Автор, наименование, выходные данные	Доступ
Синецких В. Е. Управление продукционным процессом зерновых агроценозов юга Западной Сибири / В.Е. Синецких ; Рос. акад. с.-х. наук. Сиб. отд-ние, Сиб. науч.-исслед. ин-т земледелия и химизации сел. хоз-ва. - Новосибирск : [б. и.], 2009. - 213 с.	НСХБ
Перспективная ресурсосберегающая технология производства яровой пшеницы: метод. рекомендации / Рос. науч.-исслед. ин-т информ. и техн.-экон. исслед. по инженер.-техн. обеспечению АПК. - М. : [б. и.], 2009. - 55 с.	НСХБ
Баздырев Г. И. Защита сельскохозяйственных культур от сорных растений : учеб. для вузов / Г. И. Баздырев. - М. : КолосС, 2004. – 327 с.	НСХБ
Земледелие [Электронный ресурс] : учебник / ред. Г.И. Баздырев. - Электрон. текстовые дан. - М. : ИНФРА-М, 2013. – 606 с.	http://znanium.com
Кирюшин В. И. Классификация почв и агроэкологическая типология земель [Электронный ресурс] / В. И. Кирюшин. - СПб. ; М. ; Краснодар : Лань, 2011. - 288 с.	http://e.lanbook.com/
Растениеводство. Лабораторно-практические занятия [Электронный ресурс] : учеб. пособие. Т. 1. Зерновые культуры / А. К. Фурсова [и др.]. - СПб.; М.; Краснодар : Лань, 2012. - 432 с.	http://e.lanbook.com
Кирюшин В. И. Классификация почв и агроэкологическая типология земель [Электронный ресурс] / В. И. Кирюшин. - СПб. ; М. ; Краснодар : Лань, 2011. - 288 с.	http://e.lanbook.com/
Экспертиза кормов и кормовых добавок : учеб. пособие. - Новосибирск: Сиб. унив. изд-во, 2007. - 336 с.	НСХБ
Инновационные технологии и комплексы машин для заготовки и хранения кормов: рекомендации. - М. : [б. и.], 2008. - 140 с.	НСХБ
Адаптивное кормопроизводство: проблемы и решения. - М.: Росинформагротех, 2002. - 524 с.	НСХБ
Ганиев М.М. Химические средства защиты растений. – М.: Лань, 2013. – 400 с.	http://e.lanbook.com
Фурсова А. К. Растениеводство. Лабораторно-практические занятия [Электронный ресурс] : учеб. пособие. Т. 2. Технические и кормовые культуры. - СПб.: Лань, 2013. - 384 с.	http://e.lanbook.com
Барайшук Г. В. Защита растений в Западной Сибири: учеб. пособие. - Омск : Изд-во ОмГАУ, 2006. – 431 с.	НСХБ
Справочник пестицидов и агрохимикатов, разрешенных к применению на территории Российской Федерации. - М. : Агрорус, 2018. - 812с.	НСХБ
Земельный кодекс Российской Федерации : с учетом Федеральных законов № 167-ФЗ, 168-ФЗ. - М. : Проспект, 2010. - 88 с.	НСХБ
Летопись авторефератов диссертаций: гос. библиогр. указ. Рос. Федерации/ Рос. кн. палата. - М. : БУК ЧЕМБЭР ИНТЕРНЭШНЛ, 1931 - .	НСХБ
Генетика и селекция возделываемых растений: РЖ. Биология. Генетика. ВИНТИ/ ВИНТИ. - М., 1978 - .	НСХБ
Растениеводство : РЖ. Биология. Ботаника. Растениеводство (биологические основы). ВИНТИ/ ВИНТИ. - М., 1961 - .	НСХБ
Агро XXI : науч.-практ. журн./ М-во сел. хоз-ва РФ. - М. : Агрорус, 1997 - .	НСХБ
Аграрная наука = Agrarian science : ежемес. науч.-теорет. и произв. журн. - М. : Колос, 1993 - .	НСХБ
Зерновое хозяйство: науч.-практ. журн. - М. : [б. и.], 1963 - .	НСХБ
Сельское хозяйство : большой энцикл. слов. / гл. ред. В. К. Месяц, 1998. - 656 с.	НСХБ
Сельскохозяйственная литература: сист. указ. ЦНСХБ/ ЦНСХБ. - М., 1948	НСХБ