

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Комарова Светлана Юриевна

Должность: Проректор по образовательной деятельности

Дата подписания: 09.06.2025 12:53:17

Уникальный программный ключ:

43ba42f5deae4116bbkОмский государственный аграрный у

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Омский государственный аграрный университет имени П.А.Столыпина»**

Экономический факультет

ОПОП по направлению 40. 03. 01 Юриспруденция

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине
Б1.В.03 Логика**

Направленность (профиль) «Гражданское право»

Обеспечивающая преподавание дисциплины кафедра философии, истории, экономической теории и права	
Разработчик, д-р филос. наук, доцент	Ж.К. Кениспаев

ВВЕДЕНИЕ

1. Фонд оценочных средств по дисциплине является обязательным обособленным приложением к Рабочей программе дисциплины.

2. Фонд оценочных средств является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися указанной дисциплины.

3. При помощи ФОС осуществляется контроль и управление процессом формирования обучающимися компетенций, из числа предусмотренных ФГОС ВО в качестве результатов освоения дисциплины.

4. Фонд оценочных средств по дисциплине включает в себя: оценочные средства, применяемые для входного контроля; оценочные средства, применяемые в рамках индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРС; оценочные средства, применяемые для текущего контроля и оценочные средства, применяемые при промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины.

5. Разработчиками фонда оценочных средств по дисциплине являются преподаватели кафедры философии, истории, экономической теории и права, обеспечивающей изучение обучающимися дисциплины в университете. Содержательной основой для разработки ФОС послужила Рабочая программа дисциплины.

1. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ
учебной дисциплины, персональный уровень достижения которых проверяется
с использованием представленных в п. 3 оценочных средств

Компетенции, в формировании которых задействована дисциплина		Код и наименование индикатора достижений компетенции	Компоненты компетенций, формируемые в рамках данной дисциплины (как ожидаемый результат ее освоения)		
код	наименование		знать и понимать	уметь делать (действовать)	владеть навыками (иметь навыки)
1			2	3	4
Универсальные компетенции					
УК-1	способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач;	ИД-1 _{УК-1} Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие, осуществляет декомпозицию задачи	-принципы научного познания; -сущность системного подхода к анализу объектов исследования; -сущность операционализации понятий и ее основных составляющих; -сущность теоретической и экспериментальной интерпретации понятий; -требования, предъявляемые к гипотезам научного исследования; -виды гипотез	-выделять экспериментальные данные, дополняющие теорию; -использовать современные теоретические концепции и объяснительные модели при анализе информации; -формулировать исследовательские проблемы, исходя из общей цели, задачи; -критически анализировать информационные источники, научные тексты	поиска информации, ее систематизации и дальнейшего анализа
		ИД-2 _{УК-1} Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи	-пути, способы поиска необходимой информации; - основные методы критического анализа; -методологию системного подхода	-осуществлять поиск решений проблемных ситуаций на основе действий, эксперимента и опыта; -выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза, абстрактного мышления; - производить анализ явлений, информации и обрабатывать полученные результаты	-критического анализа
		ИД-3 _{УК-1} Рассматривает	-механизмы оценки	-определять в рамках	- определять в рамках выбранного

		возможные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки	достоинства и недостатков возможных путей решений поставленных задач; -основы SWOT-анализа	выбранного алгоритма вопросы, задачи, подлежащие дальнейшей разработке; -осуществлять поиск путей решений; -оценивать достоинства и недостатки выбранных вариантов	алгоритма вопросы, задачи, подлежащие дальнейшей разработке; -осуществлять поиск путей решений; -оценивать достоинства и недостатки выбранных вариантов
		ИД-4 _{ук-1} Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности	-особенности научного мировоззрения; -методы критического анализа и синтеза информации	-использовать положения, категории и методы науки для оценивания и анализа различных социальных и профессиональных явлений и решения поставленных задач; -логически выстраивать последовательную содержательную аргументацию	- ведения дискуссии и полемики, диалога; - публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.
		ИД-5 _{ук-1} Определяет и оценивает последствия возможных решений задачи	- теорию прогнозирования последствий принимаемых решений	-определять и оценивать последствия возможных вариантов решений поставленной задачи	-технологиями выхода из проблемных ситуаций; - навыками выработки стратегии действий

ЧАСТЬ 2. ОБЩАЯ СХЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ХОДА И РЕЗУЛЬТАТОВ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Общие критерии оценки и реестр применяемых оценочных средств

2.1 Обзорная ведомость-матрица оценивания хода и результатов изучения учебной дисциплины в рамках педагогического контроля

Категория контроля и оценки	Режим контрольно-оценочных мероприятий				
	само-оценка	взаимо-оценка	Оценка со стороны		Комиссионная оценка
			преподавателя	представителя производств	
	1	2	3	4	5

Индивидуализация выполнения*, контроль фиксированных видов ВАРС:						
- Электронная презентация				Проверка, оценивание электронной презентации		
Текущий контроль:						
- В рамках семинарских занятий и подготовки к ним		Самоподготовка по вопросам к семинарским занятиям	Взаимное обсуждение по итогам выступлений	Оценивание выступления, сообщения на семинарском занятии		
- Коллоквиум		Самоподготовка по вопросам к коллоквиуму		Оценивание ответа		
- тестирование						
Промежуточная аттестация* студентов по итогам изучения дисциплины				Проведение процедуры экзамена		
* данным знаком помечены индивидуализируемые виды учебной работы						

2.2 Общие критерии оценки хода и результатов изучения учебной дисциплины

1. Формальный критерий получения обучающимися положительной оценки по итогам изучения дисциплины:	
1.1 Предусмотренная программа изучения дисциплины обучающимся выполнена полностью до начала процесса промежуточной аттестации	1.2 По каждой из предусмотренных программой видов работ по дисциплине обучающийся успешно отчитался перед преподавателем, демонстрируя при этом должный (не ниже минимально приемлемого) уровень сформированности элементов компетенций
2. Группы неформальных критериев качественной оценки работы обучающегося в рамках изучения дисциплины:	
2.1 Критерии оценки качества хода процесса изучения обучающимся программы дисциплины (текущей успеваемости)	2.2. Критерии оценки качества выполнения конкретных видов ВАРС
2.3 Критерии оценки качественного уровня итоговых результатов изучения дисциплины	2.4. Критерии аттестационной оценки качественного уровня результатов изучения дисциплины

2.3 РЕЕСТР элементов фонда оценочных средств по учебной дисциплине

Группа оценочных средств	Оценочное средство или его элемент
	Наименование
1	2
1. Средства для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРС	Перечень тем для подготовки электронной презентации
	Шкала и критерии оценивания выполнения электронной презентации
2. Средства для текущего контроля	Вопросы для самоподготовки по темам семинарских занятий
	Шкала и критерии оценивания самоподготовки по темам семинарских занятий
	Вопросы к коллоквиуму

3. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины	Шкала и критерии оценивания ответов на вопросы коллоквиума
	Тестовые задания
	Критерии оценки ответов на тестовые задания
	Плановая процедура проведения экзамена
	Шкала и критерии оценивания знаний по итогам изучения дисциплины

2.4 Описание показателей, критериев и шкал оценивания и этапов формирования компетенций в рамках дисциплины

1.4. Описание показателей, критериев и шкал оценивания в статусе формирования компетенции в рамках дисциплины								
Индекс и название компетенции	Код индикатора достижений компетенции	Индикаторы компетенции	Показатель оценивания – знания, умения, навыки (владения)	Уровни сформированности компетенций				Формы и средства контроля формирования компетенций
				компетенция не сформирована	минимальный	средний	высокий	
				Оценки сформированности компетенций				
				2	3	4	5	
				Оценка «неудовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно»	Оценка «хорошо»	Оценка «отлично»	
				Характеристика сформированности компетенции				
			Компетенция в полной мере не сформирована. Имеющихся знаний, умений и навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения стандартных практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для решения сложных практических (профессиональных) задач		
Критерии оценивания								
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИД-1 _{УК-1} Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие, осуществляет декомпозицию задачи	Полнота знаний	Знает -принципы научного познания; -сущность системного подхода к анализу сложных объектов исследования; -сущность операционализации понятий и ее основных составляющих; -сущность теоретической и экспериментальной интерпретации понятий; -требования, предъявляемые к гипотезам научного исследования; -виды гипотез	не знает -принципы научного познания; -сущность системного объектов исследования; -сущность операционализации понятий и ее основных составляющих; -сущность теоретической и экспериментальной интерпретации понятий; -требования, предъявляемые к гипотезам научного исследования; -виды гипотез	имеет общее представление о - принципах научного познания; -о сущности системного подхода к анализу сложных объектов исследования; -о сущности операционализации понятий и ее основных составляющих; -о сущности теоретической и экспериментальной интерпретации понятий; -о о требованиях, предъявляемых к гипотезам научного исследования; -о видах гипотез	знает особенности - принципов научного познания; - сущности системного подхода к анализу сложных объектов исследования; - сущности операционализации понятий и ее основных составляющих; -сущности теоретической и экспериментальной интерпретации понятий; -требованиях, предъявляемых к гипотезам научного исследования; - видов гипотез	всесторонне и глубоко знает особенности - принципов научного познания; -основных - сущности системного подхода к анализу сложных объектов исследования; - сущности операционализации понятий и ее основных составляющих; -сущности теоретической и экспериментальной интерпретации понятий; -требованиях, предъявляемых к гипотезам научного исследования; - видов гипотез	Устный опрос, презентация, коллоквиум, тестирование,

		Наличие умений	умеет выделять экспериментальные данные, дополняющие теорию; -использовать современные теоретические концепции и объяснительные модели при анализе информации; -формулировать исследовательские проблемы, исходя из общей цели, задачи; - критически анализировать информационные источники, научные тексты	не умеет использовать выделять экспериментальные данные, дополняющие теорию; -использовать современные теоретические концепции и объяснительные модели при анализе информации; -формулировать исследовательские проблемы, исходя из общей цели, задачи; - критически анализировать информационные источники, научные тексты	обладает минимальными умениями выделять экспериментальные данные, дополняющие теорию; -использовать современные теоретические концепции и объяснительные модели при анализе информации; -формулировать исследовательские проблемы, исходя из общей цели, задачи; - критически анализировать информационные источники, научные тексты	умеет выделять экспериментальные данные, дополняющие теорию; -использовать современные теоретические концепции и объяснительные модели при анализе информации; -формулировать исследовательские проблемы, исходя из общей цели, задачи; - критически анализировать информационные источники, научные тексты	уверенно использует умения выделять экспериментальные данные, дополняющие теорию; -использовать современные теоретические концепции и объяснительные модели при анализе информации; -формулировать исследовательские проблемы, исходя из общей цели, задачи; - критически анализировать информационные источники, научные тексты	
		Наличие навыков (владение опытом)	владеет приемами ведения поиска информации, ее систематизации и дальнейшего анализа	не владеет приемами поиска информации, ее систематизации и дальнейшего анализа	поверхностно владеет приемами ведения поиска информации, ее систематизации и дальнейшего анализа	уверенно владеет приемами ведения поиска информации, ее систематизации и дальнейшего анализа	демонстрирует свободное и грамотное владение приемами ведения поиска информации, ее систематизации и дальнейшего анализа	
	ИД-2 _{ук.1} Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи	Полнота знаний	Знает пути, способы поиска необходимой информации; - основные методы критического анализа; -методологию системного подхода	не знает пути, способы поиска необходимой информации; - основные методы критического анализа; -методологию системного подхода	имеет общее представление о путях, способах поиска необходимой информации; - основных методах критического анализа; о -методологии системного подхода	уверенно знает пути, способы поиска необходимой информации; - основные методы критического анализа; -методологию системного подхода	всесторонне и глубоко знает, хорошо понимает пути, способы поиска необходимой информации; - основные методы критического анализа; -методологию системного подхода	Устный опрос, презентация, коллоквиум, тестирование,

		Наличие умений	умеет осуществлять поиск решений проблемных ситуаций на основе действий, эксперимента и опыта; -выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза, абстрактного мышления; - производить анализ явлений, информации и обрабатывать полученные результаты	не умеет осуществлять поиск решений проблемных ситуаций на основе действий, эксперимента и опыта; -выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза, абстрактного мышления; - производить анализ явлений, информации и обрабатывать полученные результаты	обладает минимальными умениями осуществлять поиск решений проблемных ситуаций на основе действий, эксперимента и опыта; -выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза, абстрактного мышления; - производить анализ явлений, информации и обрабатывать полученные результаты	обладает достаточными умениями осуществлять поиск решений проблемных ситуаций на основе действий, эксперимента и опыта; -выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза, абстрактного мышления; - производить анализ явлений, информации и обрабатывать полученные результаты	демонстрирует свободное и уверенное владение умениями осуществлять поиск решений проблемных ситуаций на основе действий, эксперимента и опыта; -выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза, абстрактного мышления; - производить анализ явлений, информации и обрабатывать полученные результаты	
		Наличие навыков (владение опытом)	имеет навыки критического анализа	не имеет навыков критического анализа	имеет минимальные навыки критического анализа	имеет достаточные навыки критического анализа	имеет прочные навыки критического анализа	
	ИД-З _{УК-1} Рассматривает возможные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки	Полнота знаний	знает механизмы оценки достоинства и недостатков возможных путей решений поставленных задач; -основы SWOT-анализа	не знает механизмы оценки достоинства и недостатков возможных путей решений поставленных задач; -основы SWOT-анализа	поверхностно знает механизмы оценки достоинства и недостатков возможных путей решений поставленных задач; -основы SWOT-анализа	имеет достаточные знания о механизмах оценки достоинства и недостатков возможных путей решений поставленных задач; -об основах SWOT-анализа	всесторонне и глубоко знает механизмы оценки достоинства и недостатков возможных путей решений поставленных задач; -основы SWOT-анализа	Устный опрос, презентация, коллоквиум, тестирование,
		Наличие умений	умеет определять в рамках выбранного алгоритма вопросы, задачи, подлежащие дальнейшей разработке; -осуществлять поиск путей решений; -оценивать достоинства и недостатки выбранных вариантов	не умеет определять в рамках выбранного алгоритма вопросы, задачи, подлежащие дальнейшей разработке; -осуществлять поиск путей решений; -оценивать достоинства и недостатки выбранных вариантов	имеет минимальные умения определять в рамках выбранного алгоритма вопросы, задачи, подлежащие дальнейшей разработке; -осуществлять поиск путей решений; -оценивать достоинства и недостатки выбранных вариантов	умеет хорошо определять в рамках выбранного алгоритма вопросы, задачи, подлежащие дальнейшей разработке; -осуществлять поиск путей решений; -оценивать достоинства и недостатки выбранных вариантов	демонстрирует свободное и уверенное владение умениями определять в рамках выбранного алгоритма вопросы, задачи, подлежащие дальнейшей разработке; -осуществлять поиск путей решений; -оценивать достоинства и недостатки выбранных вариантов	

		Наличие навыков (владение опытом)	имеет навыки определять в рамках выбранного алгоритма вопросы, задачи, подлежащие дальнейшей разработке; -осуществлять поиск путей решений; -оценивать достоинства и недостатки выбранных вариантов	не демонстрирует навыки определять в рамках выбранного алгоритма вопросы, задачи, подлежащие дальнейшей разработке; -осуществлять поиск путей решений; -оценивать достоинства и недостатки выбранных вариантов	демонстрирует навыки определять в рамках выбранного алгоритма вопросы, задачи, подлежащие дальнейшей разработке; -осуществлять поиск путей решений; -оценивать достоинства и недостатки выбранных вариантов	проявляет достаточные навыки определять в рамках выбранного алгоритма вопросы, задачи, подлежащие дальнейшей разработке; -осуществлять поиск путей решений; -оценивать достоинства и недостатки выбранных вариантов	проявляет в полной мере навыки определять в рамках выбранного алгоритма вопросы, задачи, подлежащие дальнейшей разработке; -осуществлять поиск путей решений; -оценивать достоинства и недостатки выбранных вариантов	
ИД-4 ук-1 Грамотно, логично, аргументировано формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности	Полнота знаний	Знает особенности научного мировоззрения; -методы критического анализа и синтеза информации	не знает особенности научного мировоззрения; -методы критического анализа и синтеза информации	имеет общее представление об особенностях научного мировоззрения; -методах критического анализа и синтеза информации	знает особенности научного мировоззрения; -методы критического анализа и синтеза информации	всесторонне и глубоко знает особенности научного мировоззрения; -методы критического анализа и синтеза информации	Устный опрос, презентация, коллоквиум, тестирование,	
	Наличие умений	умеет использовать положения, категории и методы науки для оценивания и анализа различных социальных и профессиональных явлений и решения поставленных задач; -логически выстраивать последовательную содержательную аргументацию	не умеет использовать положения, категории и методы науки для оценивания и анализа различных социальных и профессиональных явлений и решения поставленных задач; -логически выстраивать последовательную содержательную аргументацию	обладает минимальными умениями использовать положения, категории и методы науки для оценивания и анализа различных социальных и профессиональных явлений и решения поставленных задач; -логически выстраивать последовательную содержательную аргументацию	умеет использовать основные положения, категории и методы науки для оценивания и анализа различных социальных и профессиональных явлений и решения поставленных задач; -логически выстраивать последовательную содержательную аргументацию	уверенно использует положения, категории и методы науки для оценивания и анализа различных социальных и профессиональных явлений и решения поставленных задач; -логически выстраивать последовательную содержательную аргументацию положения и категории		
	Наличие навыков (владение опытом)	владеет приемами ведения дискуссии и полемики, диалога; - публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.	не владеет приемами ведения дискуссии и полемики, диалога; - публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.	поверхностно владеет приемами ведения дискуссии и полемики, диалога; - публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.	уверенно владеет приемами ведения дискуссии и полемики, диалога; - публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.	демонстрирует свободное и грамотное владение приемами ведения дискуссии и полемики, диалога; - публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.		

	ИД-5 _{УК-1} Определяет и оценивает последствия возможных решений задачи	Полнота знаний	знает теорию прогнозирования последствий принимаемых решений	не знает теорию прогнозирования последствий принимаемых решений	имеет общее представление о теории прогнозирования последствий принимаемых решений	уверенно знает теорию прогнозирования последствий принимаемых решений	всесторонне и глубоко знает, хорошо понимает теорию прогнозирования последствий принимаемых решений	Устный опрос, презентация, коллоквиум, тестирование,
		Наличие умений	умеет определять и оценивать последствия возможных вариантов решений поставленной задачи	не умеет определять и оценивать последствия возможных вариантов решений поставленной задачи	обладает минимальными умениями определять и оценивать последствия возможных вариантов решений поставленной задачи	обладает достаточными умениями определять и оценивать последствия возможных вариантов решений поставленной задачи	демонстрирует свободное и уверенное владение умениями определять и оценивать последствия возможных вариантов решений поставленной задачи	
		Наличие навыков (владение опытом)	имеет навыки владения технологиями выхода из проблемных ситуаций; - навыками выработки стратегии действий	не имеет навыков владения технологиями выхода из проблемных ситуаций; - навыков выработки стратегии действий	имеет минимальные навыки владения технологиями выхода из проблемных ситуаций; - выработки стратегии действий .	имеет достаточные навыки владения технологиями выхода из проблемных ситуаций; - выработки стратегии действий	имеет прочные навыки и значительный опыт владения технологиями выхода из проблемных ситуаций; - выработки стратегии действий .	

ЧАСТЬ 3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций

Часть 3.1. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков

3.1.1 . Средства для индивидуализации выполнения, контроля фиксированных видов ВАРС

3.1.1.1 Презентация

Мультимедийная презентация - это набор слайдов, позволяющих наглядно и образно донести до аудитории ту или иную информацию. Презентация – это работа, носящая самостоятельный, творческий характер, представляющая собой последовательное, аргументированное, четко структурированное, наглядное изложение материала, раскрывающего тот или иной вопрос исторического характера. Выполнение презентации предполагает ориентацию на активные методы овладения знаниями, развитие творческих способностей, индивидуализированное обучение с учетом интересов обучающегося.

Цель выполнения презентации – формирование умения грамотно отбирать, анализировать, четко структурировать информацию по выбранной теме, творчески представлять ее в визуализированной форме, ясно и убедительно обосновывая свое видение вопроса.

Тема презентации выбирается студентом самостоятельно из предложенного преподавателем списка.

Презентация выполняется в программе PowerPoint . Объем презентации – 10-15 слайдов. Первый слайд – титульный, на нем указывается тема презентации, сведения о выполнившем и проверившем презентацию. При составлении презентации должны использоваться различные виды слайдов – с текстом, с иллюстрациями, схемами, таблицами. Размер шрифта для текста – не менее 24.

Перечень тем электронных презентаций

1. Аристотель: дедуктивная логика
2. Ф.Бэкон: индуктивная логика.
3. Средневековая логика.
4. Логика в юриспруденции.
5. Вероятностная логика.
6. Многозначная логика.
7. Доказательство: виды и правила.
8. Женская логика
9. Буддийская логика.
10. Логика предикатов.
11. Логика высказываний.
12. Математическая логика.
13. Опровержение доказательства: виды и правила.
14. Логические уловки, применяемые в аргументации.
15. Логика Пор-Рояля
16. Н.А. Васильев: «Воображаемая логика».

Шкала и критерии оценивания

Оценка «зачтено» ставится если:

- презентация является самостоятельной, оригинальной работой;
- глубоко и всесторонне раскрыто содержание темы;
- автор владеет категориальным аппаратом дисциплины и использует его для раскрытия темы;
- материал презентации хорошо структурирован, логично и грамотно изложен, правильно оформлен;
- в презентации используются таблицы, фотографии, схемы, рисунки, диаграммы;
- объем работы составляет 10-15 слайдов.

Оценка «не зачтено» ставится если:

- презентация не является самостоятельной, оригинальной работой;
- тема раскрыта поверхностно;
- содержание презентации не соответствует теме;
- автор слабо владеет категориальным аппаратом дисциплины;
- материал презентации плохо структурирован, неграмотно изложен;
- в презентации не используются таблицы, фотографии, схемы, рисунки, диаграммы;
- объем работы составляет менее 10 слайдов.

3.1.2. ВОПРОСЫ
для проведения входного контроля
3.1.2.1 Вопросы
для самоподготовки к семинарским занятиям

Тема. Логика: предмет и основные задачи 1. Основные этапы развития логики 2. Предмет и методы логики. 3. Понятие логической формы.
Тема: Понятие как форма мышления 1. Объем и содержание понятий 2. Отношения между объемами понятий. 3. Определение. Виды и правила определений.
Тема: Суждение как форма мышления 1. Простые категорические суждения 2. Логические отношения между суждениями. 3. Сложные суждения.
Тема: Умозаключение как форма мышления 1. Дедуктивные умозаключения 2. Индуктивные умозаключения 3. Традуктивные умозаключения

Шкала и критерии оценивания
самоподготовки по темам семинарских занятий

- Оценка «зачтено» выставляется, если студент представил материал в виде конспекта, доклада или электронной презентации на основе самостоятельного изученного материала, смог всесторонне раскрыть теоретическое содержание темы, принимал активное участие в дискуссии, обсуждении вопросов.

- Оценка «не зачтено» выставляется, если студент не представил материал в виде конспекта, доклада или электронной презентации на основе самостоятельного изученного материала, не смог всесторонне раскрыть теоретическое содержание темы, не принимал участия в дискуссии, обсуждении вопросов.

3.1.2.2 Вопросы к коллоквиуму

Коллоквиум 1.

Тема: Логика: предмет и основные задачи

Вопросы

2. Предмет логики, особенности рационального мышления.
3. Структура логического знания.
4. Функции логики.
5. Особенности формальной логики.
6. Основные периоды развития логики.
7. Основные формы мышления.

Коллоквиум 2.

Тема: Понятие как форма мышления

Вопросы

1. Объем и содержание понятий.
2. Виды и правила определений.
3. Основные виды понятий.
4. Деление и классификация.

5. Отношения между объемами понятий.
6. Отношения совместимости.
7. Отношения несовместимости.

Шкала и критерии оценивания

- Оценка «зачтено» выставляется, если студент всесторонне раскрыл теоретическое содержание темы, продемонстрировал владение терминологией дисциплины, сделал самостоятельные выводы.

- Оценка «не зачтено» выставляется, если студент не раскрыл теоретическое содержание темы, продемонстрировал слабое владение терминологией дисциплины, не сделал самостоятельных выводов.

3.1.2.3.

Тестовые задания

ВАРИАНТ - 1

1. Ассерторическими называют суждения выражающие:

1. Возможность
2. Необходимость
3. Фактическое положение дел

2. **Какие суждения являются основными в логике**

- 1 Экзистенциальные
- 2 Суждения об отношениях
- 3 Атрибутивные

3. **Кто является основателем математической логики**

1. Р.Декарт
2. Г.Лейбниц
3. Б.Спиноза

4. **Что такое дефиниендум**

1. Объем понятия
2. Вид логической ошибки
3. Определяемое понятие

5. **Кто является основателем индуктивной логики**

- 1.Ф.Бэкон
- 2.Р.Карнап
- 3.Г.Фреге

6. **Апагогическое доказательство это:**

1. Неправильное доказательство
2. Доказательство от противного
3. Доказательство без использования антитезиса

7. **Кто такой пропонент?**

1. Тот, кто обосновывает тезис
2. Тот, кто опровергает тезис
3. Тот, кто применяет логические уловки

8. **Почему логику называют формальной?**

1. Так как логика изучает содержание наших мыслей
2. Так как логика изучает формы человеческого мышления
3. Так как логика формирует личность человека

9. **Законами в логике высказываний являются:**

1. Тавтологически ложные формулы
2. Тавтологически истинные формулы
3. Выполнимые формулы

10. **Прямое доказательство это:**

1. Доказательство с использованием антитезиса.
2. Доказательство без использования антитезиса.
3. Доказательство при помощи апагогического шага.

11. **Контрадикторным называют отношение:**

1. Противоположности
2. Противоречия
3. Соподчинения

12. Элиминативной индукцией называют.

1. Исключающую индукцию
2. Популярную индукцию.
3. Полную индукцию.

ВАРИАНТ - 2

1. Что изучает логика

1. Законы природы
2. Законы развития человеческой истории
3. Формы и законы человеческого мышления
2. **Логика является составной частью**
1. Физики
2. Философии
3. Лингвистики

3.Что такое дефиниенс

1. Ошибка в рассуждении
2. Определяющее понятие
3. Дедуктивное обоснование тезиса

4. Логический квадрат это:

1. Схема, отражающая отношения между основными видами модальностей
2. Схема, отражающая отношения между умозаключениями
3. Схема, отражающая отношения между категорическими суждениями

5. Определение это:

1. Логическая операция, направленная на выявление содержания понятия
2. Логическая операция, направленная на выявление объема понятия
3. Установление истинности суждения

6. Энумеративной индукцией называют

1. Научную индукцию
2. Популярную индукцию
3. Исключающую индукцию

7. Какой вид умозаключения при истинности исходных суждений всегда обеспечивает достоверность выводов

1. Умозаключение по первой фигуре простого категорического силлогизма
2. Умозаключение по аналогии
3. Индуктивное умозаключение по методу сходства

8. Демонстрация это:

1. Установление ложности доказательства
2. Логический переход от аргументов к тезису
3. Выявление победителя в научной дискуссии

9. Дихотомическое деление представляет собой

1. Деление объема понятия по существенному признаку
2. Деление объема понятия по несущественному признаку
3. Деление объема понятия на две части

10. Объем понятия это:

1. Совокупность существенных признаков предмета
2. Совокупность несущественных признаков предмета
3. Совокупность предметов, мыслящихся в понятии

11. Контрарным называют отношение:

1. Противоположности
2. Противоречия
3. Соподчинения

12. Аргумент это:

1. Суждение, истинность которого опровергается.
2. Суждение, истинность которого обосновывается.
3. Суждение, при помощи которого обосновывают тезис.

ВАРИАНТ - 3

1. Что такое логическая форма?

1. Часть логической теории
2. Структура наших мыслей
3. Содержание наших мыслей

2. Номинальное определение это:

1. Определение, в котором указывается способ происхождения предмета
2. Определение, в котором дефиниенс предшествует дефиниендуму
3. Неправильное определение

3. Что такое антецедент

1. Первая часть условного суждения.
2. Логический переход от аргументов к тезису.
3. Определяемое понятие
4. **Сложное конъюнктивное суждение будет истинным если:**

1. Первое суждение истинно, а второе – ложно
2. Оба суждения одновременно истинны.
3. Первое суждение ложно, а второе - истинно

5. Дедуктивные умозаключения делятся на непосредственные и опосредованные в зависимости от:

1. Истинности или ложности посылок.
2. Количества посылок
3. Направленности логического следования

6. Сколько фигур простого категорического силлогизма существует?

1. Две.
2. Три.
3. Четыре

7. Modus ponens – это:

1. Вид индуктивного умозаключения
2. Один из видов условно-категорического умозаключения.
3. Название логической теории

8. Post hoc ergo propter hoc означает:

1. Мысль, следовательно, существую.
2. Логическую ошибку “после этого, значит, по причине этого”
3. Неоправданный переход от аргументов к тезису

9. Логика высказываний анализирует рассуждения с учетом:

1. Структуры высказываний
2. Логических связей между высказываниями
3. Истинности или ложности высказываний.

10. Содержание понятия это:

1. Совокупность предметов, мыслящихся в понятии.
2. Совокупность несущественных признаков предмета.
3. Совокупность существенных признаков предмета.

11. Дефиниция это:

1. Логическая операция, направленная на деление объема понятия.
2. Логическая операция по выявлению содержания понятия.
3. Установление распространенности терминов в суждении.

12. Сложные эквивалентные суждения истинны если:

1. Все простые суждения истинны.
2. Одно суждение истинно, а другое - ложно.
3. При одновременной истинности или ложности обоих суждений.

Шкала и критерии оценивания

- Оценка «отлично», если количество правильных ответов от 81-100%.
- Оценка «хорошо», если количество правильных ответов от 71-80%.
- Оценка «удовлетворительно», если количество правильных ответов от 61-70%.
- Оценка «неудовлетворительно», если количество правильных ответов менее 60%.

3.1. 3. Средства для промежуточной аттестации по итогам изучения дисциплины

3.1.3.1. Примерный список вопросов для промежуточной аттестации

1. Предмет изучения логики
2. Основатель логики
3. Основатель индуктивной логики
4. Объем понятия
5. Содержание понятия
6. Определение как логическая операция
7. Виды простых категорических суждений
8. Виды сложных суждений
9. Дедуктивные умозаключения
10. Простой категорический силлогизм
11. Индуктивные умозаключения
12. Методы научной индукции
13. Закон тождества
14. Закон непротиворечия
15. Закон исключенного третьего
16. Закон достаточного основания
17. Опровержение как логическая операция
18. Прямое доказательство
19. Косвенное доказательство
20. Непосредственные дедуктивные умозаключения
21. Софизмы и паралогизмы
22. Логическая форма
23. Умозаключение по аналогии
24. Понятие как форма мышления
25. Гипотеза как форма развития знаний
26. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия
27. Определяемое понятие
28. Дихотомическое деление объема понятия
29. Распределенность терминов в суждениях
30. Логический квадрат

Примерная структура экзаменационного билета

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина» Кафедра философии, истории, экономической теории и права Утверждаю: Заведующий кафедрой: к. филос. н., доцент _____ Экзаменационный билет № 1 По дисциплине: Логика 1. Предмет и значение логики. 2. Логика в системе знаний о человеке. <u>Одобрено на заседании кафедры философии, истории, экономической теории и права</u> Протокол № _____
--

3.1.3.2. Плановая процедура проведения экзамена

Экзамен проводится по экзаменационным билетам, включающим два вопроса. На подготовку к ответу отводится 40 минут. Студент записывает в лист ответа ФИО и номер группы, вопросы билета, составляет план, тезисы ответа на вопросы, ставит подпись. После окончания подготовки студент отвечает преподавателю на вопросы экзаменационного билета. По окончании ответа студента, преподаватель может задать дополнительные вопросы по содержанию курса дисциплины. После завершения опроса, преподаватель объявляет студенту оценку, выставляет ее в ведомость и зачетную книжку.

Нормативная база проведения промежуточной аттестации обучающихся по результатам изучения дисциплины:	
1) действующее «Положение о текущем контроле успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования (бакалавриат, специалитет, магистратура) и среднего профессионального образования в ФГБОУ ВО Омский ГАУ»	
Основные характеристики промежуточной аттестации обучающихся по итогам изучения дисциплины	
Цель промежуточной аттестации -	установление уровня достижения каждым обучающимся целей обучения по данной дисциплине, изложенных в п.2.2 настоящей программы
Форма промежуточной аттестации -	экзамен
Место экзамена в графике учебного процесса:	1) подготовка к экзамену и сдача экзамена осуществляется за счёт учебного времени (трудоемкости), отведенного на экзаменационную сессию для обучающихся, сроки которой устанавливаются приказом по университету 2) дата, время и место проведения экзамена определяется графиком сдачи экзаменов, утверждаемым деканом выпускающего факультета
Форма экзамена -	устный
Процедура проведения экзамена -	представлена в фонде оценочных средств по дисциплине (см. Приложение 9)
Экзаменационная программа по учебной дисциплине:	1) представлена в фонде оценочных средств по дисциплине (см. Приложение 9) 2) охватывает разделы (в соответствии с п. 4.1 настоящего документа)

Критерии оценки знаний по итогам изучения дисциплины

- **оценка «отлично»** – обучающийся показал всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала; проявил творческие способности в понимании, изложении и интерпретации учебно-программного материала; представил отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией дисциплины.
- **оценка «хорошо»** – обучающийся продемонстрировал репродуктивное воспроизведение программного материала при полном и систематическом его усвоении; имел затруднения в интерпретации теоретических положений.
- **оценка «удовлетворительно»** – обучающийся показал фрагментарное, поверхностное усвоение программного материала на уровне ознакомительного восприятия, нечётко понятийно оформленные ответы на вопросы.
- **оценка «неудовлетворительно»** – обучающийся продемонстрировал отсутствие знаний минимума программных требований, отсутствие связного адекватного ответа на вопросы, незнание основных понятий.

ЛИСТ РАССМОТРЕНИЙ И ОДОБРЕНИЙ

Фонд оценочных средств учебной дисциплины

Б1 В. 03 Логика

в составе ОПОП по направлению подготовки

1. Рассмотрен и одобрен в качестве базового варианта:	
а) На заседании обеспечивающей преподавание кафедры Философии, истории, экономической теории и права;	
протокол № <u>10</u>	от <u>12.04.2022</u>
Зав. кафедрой, канд. филос. наук, доцент	<u>А.С. Скосырева</u> Н.Д. Скосырева
б) На заседании методической комиссии по направлению <u>40.03.01 - Юриспруденция</u>	
протокол № <u>8</u>	от <u>26.04.2022</u>
Председатель МКН	<u>40.03.01, канд. филос. наук, доцент</u> <u>М.В. Васильев</u>
2. Рассмотрен и одобрен внешним экспертом	
Профессор кафедры теологии, философии и культурологии Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского, Д-р филос. наук	<u>Н.А. Черняк</u>



ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ
к фонду оценочных средств учебной дисциплины
в составе ОПОП 40.03.01 Юриспруденция

Ведомость изменений

Срок, с которого вводится изменение	Номер и основное содержание изменения и/или дополнения	Отметка об утверждении/согласовании изменений	
		инициатор изменения	руководитель ОПОП или председатель МКН